



**UNIVERSIDAD DISTRITAL  
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

# **Caracterización de la comunidad estudiantil de pregrado.**

**Documento final.**

---

**Oficina Asesora de Planeación y Control**

**Caracterización de la comunidad estudiantil de la  
Universidad Distrital Francisco José de Caldas.**

Bogotá D.C., Colombia  
mayo de 2018

**Dirección:**  
Oficina Asesora de Planeación y Control

**Elaboración informe y acopio de información:** Oficina Asesora de Planeación y Control

## Tabla de Contenido.

Introducción.....	7
1. Consideraciones iniciales.....	9
2. La necesidad de entender la deserción.....	14
3. Muestra y tipo de estudio.....	15
4. Características demográficas de los estudiantes de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.....	16
4.1 Estudiantes de la Universidad Distrital por Género.....	17
4.2. Edad.....	19
4.2.1. Facultad de artes ASAB.....	20
4.2.2. Facultad de Ciencias y Educación.....	21
4.2.3. Facultad de Ingeniería.....	22
4.2.4. Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales. (FAMARENA).....	23
4.2.5. Facultad Tecnológica.....	23
4.3. Estado Civil.....	24
4.4. Estructura socioeconómica de los hogares.....	26
5. Aspectos económicos de los estudiantes de la Universidad Distrital.....	31
5.1. Ingreso de las familias.....	31
5.2. Aspectos laborales de los estudiantes de la Universidad Distrital.....	32
5.3. Aspectos laborales de los padres.....	35
5.4. Aspectos de origen y vivienda.....	36
6. Aspectos académicos de los estudiantes de la Universidad Distrital.....	48
6.1. Número de asignaturas inscritas por parte de los estudiantes de la Universidad Distrital...54	
6.1.1. Facultad de artes ASAB.....	55
6.1.2. Facultad de Ciencias y Educación.....	55
6.1.3. Facultad de Ingeniería.....	56
6.1.4. Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales.....	57
6.1.5. Facultad Tecnológica.....	57
6.2. Tópicos sobre rendimiento académico.....	58
6.2.1. Facultad de Artes ASAB.....	60
6.2.2. Facultad de Ciencias y Educación.....	61
6.2.3. Facultad de Ingeniería.....	62

6.2.4.	Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales.....	63
6.2.5.	Facultad Tecnológica.....	63
6.3.	Uso de internet.....	65
6.4.	Manejo de una segunda lengua.....	66
7.	Elementos ligados a la deserción.....	67
7.1.	Determinantes individuales.....	69
7.1.1.	Edad.....	70
7.1.2.	Sexo.....	71
7.1.2.	Estado Civil.....	72
7.1.3.	Consumo de alcohol.....	72
7.1.4.	Consumo de sustancias alucinógenas.....	74
7.2.	Determinantes Socioeconómicos.....	76
7.2.1.	Estrato Socioeconómico.....	76
7.2.2.	Dependencia económica.....	78
7.2.3.	Personas a cargo del estudiante.....	79
7.2.4.	Educación de la madre.....	81
7.3.	Determinantes académicos.....	83
7.3.1.	Rendimiento Escolar.....	83
7.3.2.	Tipo de colegio.....	85
7.3.3.	Satisfacción de los estudiantes con su programa académico.....	86
7.3.4.	Estudiantes que cursan doble programa.....	88
7.3.5.	Facultad y programa a la que está inscrito el estudiante.....	89
7.4.	Determinantes Institucionales.....	91
7.4.1.	Satisfacción con la planta física.....	92
7.4.2.	Distancia entre la ubicación de la residencia y la Universidad.....	92
8.	Uso del tiempo libre.....	93
9.	Resumen de indicadores clave.....	96
10.	Ficha Técnica del estudio.....	97
	Bibliografía.....	97

## Índice de Gráficas.

Gráfica 1.	Tasa bruta de matrícula internacional comparada.....	9
Gráfica 2.	Tasa de Cobertura en América Latina en Educación Superior.....	10

Gráfica 3. Comparación entre la matrícula oficial y privada de Colombia en Educación Superior ....	10
Gráfica 4. Comparativo de matrícula según nivel de formación .....	11
Gráfica 6. Estudiantes matriculados por facultad. ....	17
Gráfica 7. Estudiantes de la Universidad Distrital según género.....	18
Gráfica 8. Género de los estudiantes de la Universidad Distrital por facultad.....	19
Gráfica 9. Pirámide poblacional de los estudiantes de la Universidad Distrital. ....	20
Gráfica 10. Distribución por edades de la facultad de artes ASAB.....	21
Gráfica 11. Distribución por edades de la facultad de Ciencias y Educación.....	22
Gráfica 12. Distribución por edades de la facultad de Ingeniería.....	22
Gráfica 13. Distribución por edades de la FAMARENA.....	23
Gráfica 14. Distribución por edades de la Facultad Tecnológica.....	24
Gráfica 15. Estado Civil de los estudiantes de la Universidad Distrital.....	25
Gráfica 16. Estado civil por género.....	25
Gráfica 17. Convivencia de los estudiantes de la Universidad Distrital.....	26
Gráfica 18. Número de hermanos de los estudiantes de la Universidad Distrital.....	27
Gráfica 19. Número de personas con las que convive un estudiante. ....	28
Gráfica 20. Persona que sostiene económicamente el hogar del estudiante. ....	28
Gráfica 21. Estudiantes que se mantienen a sí mismo por facultad.....	29
Gráfica 22. Respuesta ante la pregunta por si tenía personas a cargo por parte de los estudiantes de la Universidad Distrital.....	29
Gráfica 23. Cantidad de personas dependientes de estudiantes que se hacen a cargo. ....	30
Gráfica 24. Personas a cargo por parte de los estudiantes de la Universidad. ....	30
Gráfica 25. Estudiantes de la Universidad Distrital por estrato socioeconómico.....	31
Gráfica 26. Distribución de estudiantes por ingresos de sus hogares.....	32
Gráfica 27. Situación laboral de los estudiantes de la Universidad Distrital. ....	32
Gráfica 28. Tipo de vinculación laboral de los estudiantes que trabajan.....	33
Gráfica 29. ¿Se relaciona lo que estudia en la Universidad Distrital con su trabajo?.....	33
Gráfica 30. Gastos semanales para ir a estudiar. ....	34
Gráfica 31. Quién paga el semestre de los estudiantes de la Universidad Distrital.....	34
Gráfica 32. Situación laboral del padre.....	35
Gráfica 33. Situación laboral de la madre.....	35
Gráfica 34. Lugar de origen de los estudiantes de la Universidad Distrital.....	36
Gráfica 35. Municipio de residencia de los estudiantes de La Universidad Distrital que viven fuera de Bogotá.....	37
Gráfica 36. Tenencia de vivienda de los estudiantes de la Universidad Distrital .....	38
Gráfica 37. Tiempo de desplazamiento entre las sedes de la Universidad Distrital y el lugar de residencia de los estudiantes.....	39
Gráfica 38. Porcentaje de origen por localidad de la facultad de artes ASAB .....	41
Gráfica 39. Porcentaje de origen por localidad de la facultad de Ciencias y Educación .....	42
Gráfica 40. Porcentaje de origen por localidad de la facultad de Ingeniería. ....	43
Gráfica 41. Porcentaje de origen por localidad de la facultad de Medio Ambiente (FAMARENA) ..	44
Gráfica 42. Porcentaje de origen por localidad de la facultad Tecnológica.....	45
Gráfica 43: Medio de Transporte más utilizado por los estudiantes de la Universidad Distrital.....	47
Gráfica 44. Naturaleza del colegio del que egresó el estudiante de la Universidad Distrital. ....	48
Gráfica 45. Naturaleza del colegio público del que egresa el estudiante de la Universidad Distrital. .	49
Gráfica 46. Modalidad de bachillerato de los estudiantes de la Universidad Distrital.....	49
Gráfica 47. Forma de graduación de los estudiantes de la Universidad Distrital .....	50
Gráfica 48. Estudiantes matriculados por Programa.....	51

Gráfica 49. Distribución de estudiantes según nivel de programa. ....	52
Gráfica 50. Máximo nivel educativo alcanzado por los padres de los estudiantes de la Universidad Distrital. ....	52
Gráfica 51. Máximo nivel educativo alcanzado por las madres de los estudiantes de la Universidad Distrital. ....	53
Gráfica 52. Distribución de estudiantes por número de asignaturas sin discriminar facultad. ....	54
Gráfica 53. Distribución de estudiantes por número de asignaturas Facultad de Artes ASAB. ....	55
Gráfica 54. Distribución de estudiantes por número de asignaturas Facultad de Ciencias y Educación. ....	56
Gráfica 55. Distribución de estudiantes por número de asignaturas Facultad de Ingeniería. ....	56
Gráfica 56. Distribución de estudiantes por número de asignaturas FAMARENA. ....	57
Gráfica 57. Distribución de estudiantes por número de asignaturas Facultad Tecnológica. ....	58
Gráfica 58. Porcentaje de asignaturas aplazadas a través de la carrera. ....	59
Gráfica 59. Porcentaje de estudiantes que cursan otro programa en otra IES. ....	59
Gráfica 60. Promedio acumulado de la carrera de los estudiantes de la Universidad Distrital. ....	60
Gráfica 61. Promedio académico acumulado de los estudiantes de la facultad de artes ASAB. ....	61
Gráfica 62. Promedio académico acumulado de los estudiantes de la facultad de Ciencias y Educación. ....	61
Gráfica 63. Promedio académico acumulado de los estudiantes de la facultad de Ciencias y Educación. ....	62
Gráfica 64. Promedio académico acumulado de los estudiantes de la facultad de Medio Ambiente. ....	63
Gráfica 65. Promedio académico acumulado de los estudiantes de la facultad Tecnológica. ....	64
Gráfica 66. Respuesta ante la pregunta por si contaba con condiciones para estudiar cómodamente en su lugar de residencia. ....	64
Gráfica 67. Porcentaje de acceso mundial a internet. ....	65
Gráfica 68. Frecuencia de uso de internet en varias actividades. ....	66
Gráfica 69. Uso de una segunda lengua por parte de los estudiantes de la Universidad Distrital. ....	67
Gráfica 70. Respuesta ante la pregunta ¿cuántos semestres consecutivos ha dejado de asistir a clases? ....	68
Gráfica 71. Desertores intersemestrales respecto a su rango etario. ....	70
Gráfica 72. Desertores interanuales respecto a su rango etario. ....	70
Gráfica 73. Desertores por más de un semestre respecto a su rango etario. ....	71
Gráfica 74. Deserción respecto al sexo. ....	71
Gráfica 75. Deserción respecto al estado civil. ....	72
Gráfica 76. Desertores interanuales, con respecto a la frecuencia de consumo de alcohol. ....	72
Gráfica 77. Desertores intersemestrales con respecto al consumo de alcohol. ....	73
Gráfica 78. Desertores por tres o más semestres, respecto al consumo de alcohol. ....	73
Gráfica 79. Deserción interanual con respecto al consumo de marihuana. ....	74
Gráfica 80. Deserción interanual con respecto al consumo de cocaína. ....	74
Gráfica 81. Deserción interanual con respecto al consumo de Éxtasis. ....	75
Gráfica 82. Deserción interanual con respecto al consumo de LSD. ....	75
Gráfica 83. Desertores interanuales con respecto al estrato socioeconómico. ....	76
Gráfica 84. Deserción intersemestral con respecto al estrato socioeconómico. ....	77
Gráfica 85. Deserción consecutiva por tres semestres o más, con respecto al estrato socioeconómico. ....	77
Gráfica 86. Casos de deserción interanual con respecto a la dependencia económica. ....	78
Gráfica 87. Deserción intersemestral con respecto a la dependencia económica. ....	78
Gráfica 88. Desertores por tres o más semestres con respecto a la dependencia económica. ....	79

Gráfica 89. Casos de deserción interanual con respecto a la tenencia o no de personas a cargo. ....	80
Gráfica 90. Casos de deserción intersemestral con respecto a la tenencia o no de personas a cargo.	80
Gráfica 91. Desertores por tres o más semestres con respecto a la tenencia o no de personas a cargo. ....	81
Gráfica 92. Casos de deserción interanual con respecto a la educación de la madre del estudiante. ..	81
Gráfica 93. Casos de deserción interanual con respecto a la educación de la madre del estudiante. ..	82
Gráfica 94. Desertores por tres semestres o más con respecto a la educación de la madre del estudiante. ....	82
Gráfica 95. Casos de deserción interanual con respecto al promedio ponderado alcanzado. ....	83
Gráfica 96. Casos de deserción intersemestral con respecto al promedio ponderado alcanzado. ....	84
Gráfica 97. Desertores por tres semestres o más con respecto al promedio ponderado alcanzado. ..	84
Gráfica 98. Casos de deserción interanual con respecto a la naturaleza del colegio de donde egresaron. ....	85
Gráfica 99. Casos de deserción intersemestral con respecto a la naturaleza del colegio de donde egresaron. ....	85
Gráfica 100. Desertores por tres semestres o más con respecto a la naturaleza del colegio de donde egresaron. ....	86
Gráfica 101. Desertores interanuales o más con respecto a la satisfacción hacia el programa. ....	86
Gráfica 102. Desertores interanuales o más con respecto a la satisfacción hacia el programa. ....	87
Gráfica 103. Desertores por tres semestres o más con respecto a la satisfacción hacia el programa.	87
Gráfica 104. Desertores interanuales que cursan otro programa en una IES diferente a la Universidad Distrital. ....	88
Gráfica 105. Desertores interanuales que cursan otro programa en una IES diferente a la Universidad Distrital. ....	88
Gráfica 106. Desertores interanuales con respecto a la facultad a la que está inscrito el estudiante. ..	89
Gráfica 107. Desertores intersemestrales con respecto a la facultad a la que está inscrito el estudiante. ....	90
Gráfica 108. Desertores por tres semestres o más con respecto al programa que cursan en la Universidad. ....	91
Gráfica 109. Satisfacción de los estudiantes de la Universidad Distrital con respecto a la planta física. ....	92
Gráfica 110. Casos de deserción interanual y el tiempo que les toma de movilizarse entre su lugar de residencia y la Universidad. ....	93
Gráfica 111. Actividades extracurriculares llevadas a cabo por los estudiantes. ....	94
Gráfica 112. Pertenencia o no a una asociación estudiantil. ....	94
Gráfica 113. Militancia o no en un partido o movimiento político. ....	95
Gráfica 114. Otras actividades de uso de tiempo libre en función de la frecuencia. ....	95

### Índice de Tablas.

Tabla 1. Matrícula por área de conocimiento. ....	11
Tabla 2. Matricula según área de conocimiento en la Universidad Distrital. ....	12
Tabla 3. Relación entre sedes universitarias y matrícula en Bogotá (públicas y privadas). ....	13
Tabla 4. Estadísticos derivados de la encuesta de caracterización. ....	16
Tabla 5. Detalle de tiempo desplazamiento por facultades. ....	39
Tabla 6. Determinantes de la deserción a tener en cuenta. ....	69
Tabla 7. Desertores interanuales con respecto al programa que cursa en la Universidad. ....	89
Tabla 8. Desertores intersemestrales con respecto al programa que cursa en la Universidad. ....	90

Tabla 9. Desertores por tres semestres o más con respecto al programa que cursan en la Universidad.....	91
Tabla 10. Tabla resumen de indicadores de la población de pregrado de la Universidad Distrital. ....	96
Tabla 11. Ficha técnica del estudio de caracterización.....	97

### Índice de Mapas.

Mapa 1. Porcentaje de estudiantes de la Universidad Distrital por localidad. ....	38
Mapa 2. Detalle de recorridos entre las localidades y la facultad de artes ASAB.....	41
Mapa 3. Detalle de recorridos entre las localidades y la facultad de Ciencias y Educación. ....	42
Mapa 4. Detalle de recorridos entre las localidades y la facultad de ingeniería.....	43
Mapa 5. Detalle de recorridos entre las localidades y la facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales. ....	44
Mapa 6. Detalle de recorridos entre las localidades y la facultad Tecnológica .....	45
Mapa 7. Localización de las sedes Universitarias en Bogotá y tasa de absorción de educación superior por localidades. ....	46
Mapa 8. Estudiantes por localidad donde residen y medio de transporte más usado. ....	47



## Introducción.

El siguiente estudio de caracterización surge como un estudio previo a la formulación del Plan maestro de Espacios Educativos, como una necesidad de conocer la población y así mismo de conocerla para tomar decisiones que permitan mejorar las condiciones físicas y de bienestar que actualmente tiene la Universidad Distrital Francisco José de Caldas que como se plantea en el Plan de Desarrollo se convierten en las condiciones vitales para que las funciones misionales tengan su asidero, así también este documento es una iniciativa de la Oficina Asesora de Planeación y Control para que otras dependencias tomen información que les sea útil en sus procesos diarios.

El objetivo de este documento como se planteaba líneas arriba es conocer y caracterizar la población estudiantil de pregrado y para ello este documento se divide en 9 partes que explican cada una elementos individuales que permiten adelantar este documento, la primera hace hincapié en las condiciones estructurales del sistema educativo superior a nivel América Latina y Colombia, mostrando sus características generales que redundan en las condiciones de la Universidad hoy por hoy.

La segunda parte muestra la necesidad de entender un problema común para todas las Universidades como lo es la deserción, fenómeno que implica una gran carga social para las Instituciones de Educación Superior porque representa el costo de oportunidad de no haber atendido una persona que tal vez sí hubiera alcanzado graduarse y permitirse unas condiciones de ascenso y movilidad social que le hubieran mejorado su calidad de vida; esta parte muestra los esfuerzos teóricos y prácticos que otras instituciones han hecho para entender y dar respuestas a este problema.

El tercer capítulo muestra el método de muestreo y estudio llevado a cabo para adelantar este documento, la muestra y los datos iniciales para poder llevarlo a cabo, por su parte, el cuarto acápite va a mostrar las características demográficas de los estudiantes de la Universidad en función de su sexo, edad, estructura del hogar, la quinta parte va ahondar sobre elementos económicos de los estudiantes y sus hogares.

La sexta sección ahonda sobre los procesos académicos de la Universidad y el rendimiento académicos de los estudiantes de esta; los anteriores elementos se van a ver unidos, en su mayoría en la séptima parte en la cual el documento entrega una visión de todas esas determinantes en relación

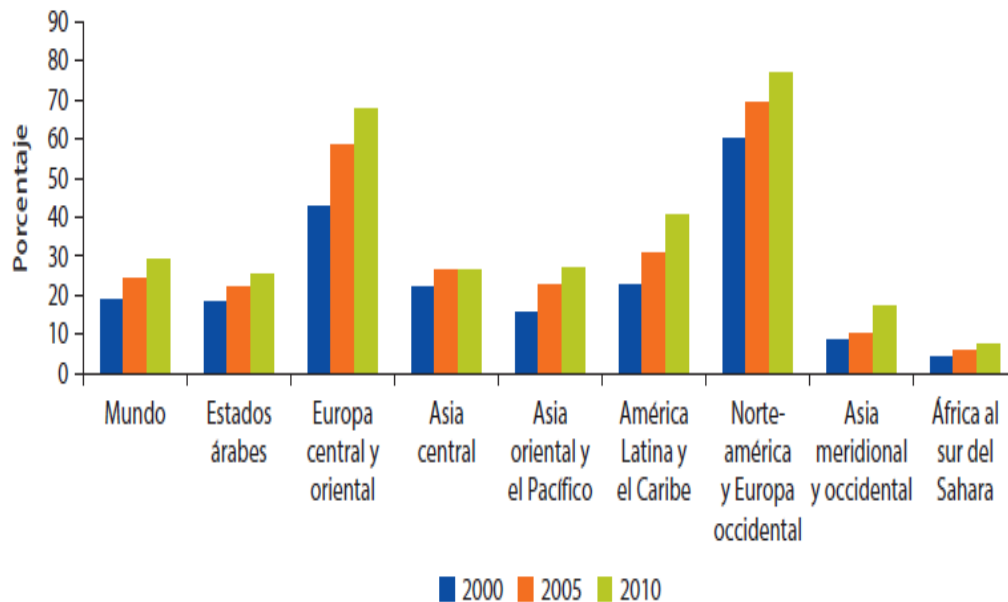
con la deserción, la octava sección va a hablar sobre elementos de uso del tiempo libre de los estudiantes y la novena parte sobre un resumen de indicadores clave de la población estudiantil derivados de este estudio que van a servir para la toma de decisiones.

Así también, y no sobra decirlo, se debe procurar repetir este ejercicio como una actividad recurrente por lo menos dentro de los próximos cuatro años para determinar si la población estudiantil ha sufrido cambios significativos que permitan tomar decisiones frente a la planeación de la Universidad o la creación o supresión de procesos en el marco de la gestión de la institución.

## 1. Consideraciones iniciales

La Educación Superior es un vehículo que permite la movilidad social de las personas de una sociedad, así mismo es el catalizador del conocimiento público que permite a estas enfrentar una serie de inconvenientes que trae la sociedad y el medio en el que se desenvuelven, actualmente las Universidades, sobre todo las públicas se enfrentan a una suerte de competencia por figurar en estándares y recibir la acreditación por parte del Estado para acceder a una financiación adicional, así mismo los estándares le otorgan un reconocimiento por parte de la comunidad científica, el hecho es que este es un factor importante para el desarrollo de un país y debe fomentarse; para el caso de América Latina es un hecho que las condiciones para garantizar el acceso a la Educación Superior se dieron después de la segunda mitad del siglo XX y aun así no se han logrado alcanzar los niveles esperados. En el mundo se ha visto un crecimiento decidido de este factor. (BIRD, 2017)

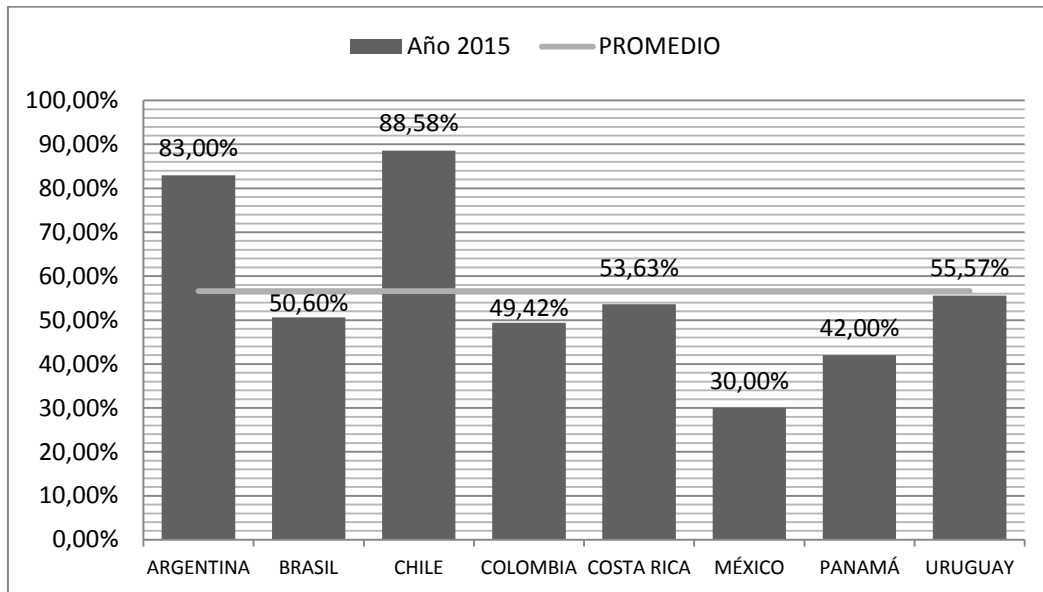
Gráfica 1. Tasa bruta de matrícula internacional comparada.



Fuente: Realización Propia con datos de BIRDF

Siendo así, se ve como Colombia apenas alcanza la tasa promedio de los países tenidos en cuenta a pesar del impulso que ha hecho el gobierno para lograr mejores resultados en la tasa de cobertura.

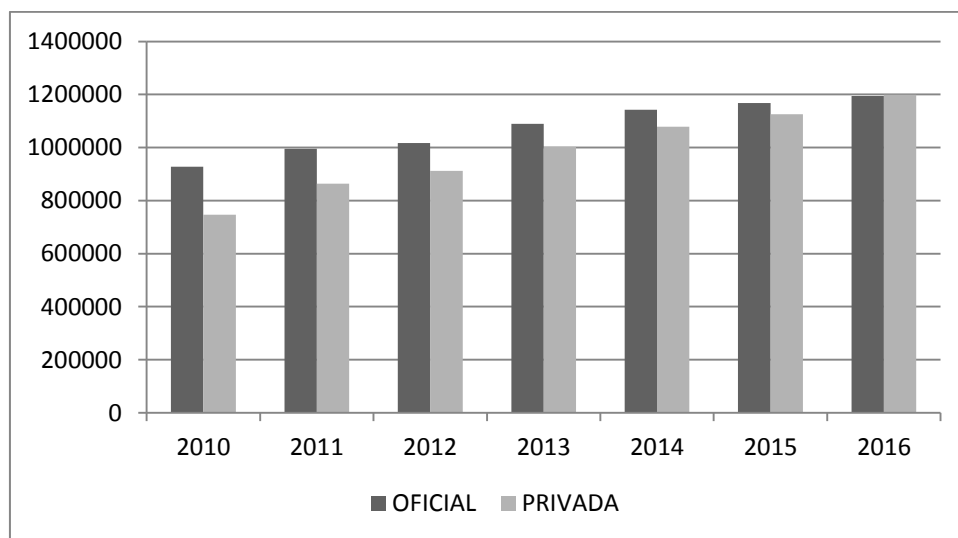
**Gráfica 2. Tasa de Cobertura en América Latina en Educación Superior.**



Fuente: Realización Propia con datos de UNESDOC

En Colombia el acceso a la educación superior se ve mediado por condiciones de ingreso y de ubicación, elementos que en este país son muy desiguales, así mismo la educación pública parece que ha llegado a un momento de saturación debido a sus condiciones materiales, la financiación es cada vez más insuficiente para la población que se pretende atender. Esto redundaría en una situación donde la matrícula privada alcanza a la pública.

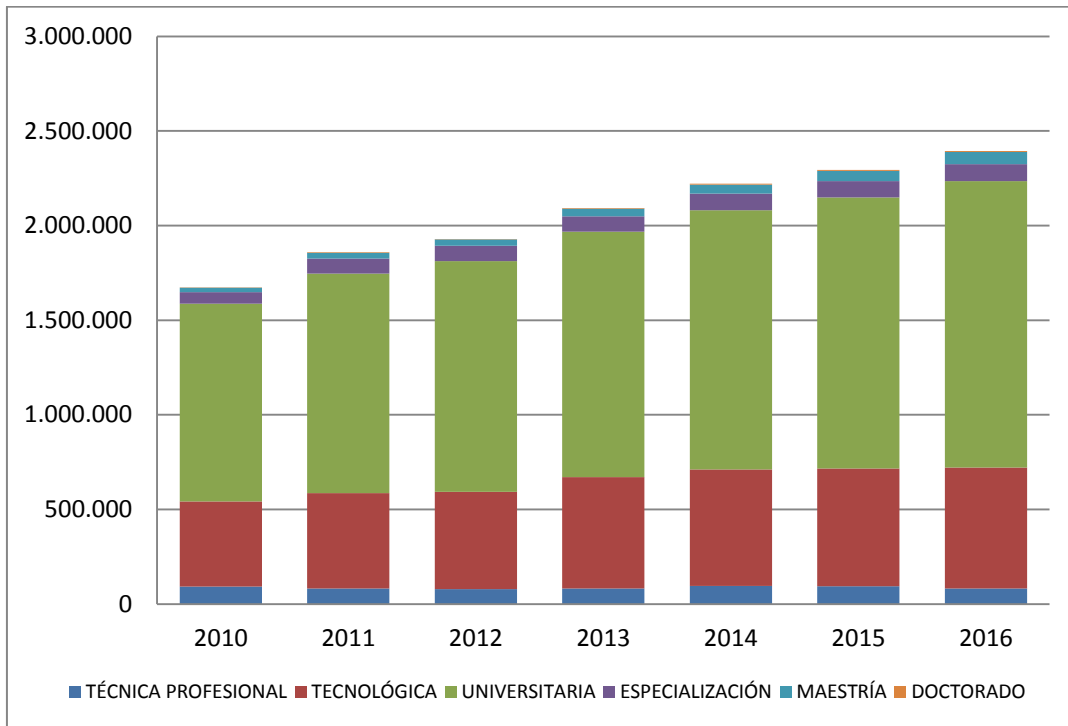
**Gráfica 3. Comparación entre la matrícula oficial y privada de Colombia en Educación Superior**



Fuente: Realización Propia con datos de SNIES

Este crecimiento se ha mantenido para el caso de lo público con el apoyo al SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje) que ofrece carreras de nivel técnico y tecnológico, las cuales han venido aumentando y por su parte en el sector privado por programas como “Ser Pilo Paga” que han venido a financiar personas de bajos recursos que terminan por optar su ingreso a universidades privadas.

Gráfica 4. Comparativo de matrícula según nivel de formación



Fuente: Realización Propia con datos de SNIES

Otro factor que se ha visto acá es que las áreas de conocimiento más ofertadas en 1999 eran las de economía, contaduría, administración y afines con un 32.1% de la matrícula total, seguidas por las ingenierías y las ciencias sociales y del derecho con un 27,7% y 13.4% (IESALC-UNESCO, 2002) respectivamente, actualmente en Colombia se puede ver lo siguiente en los 7 años anteriores.

Tabla 1. Matrícula por área de conocimiento.

ÁREA DE CONOCIMIENTO	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016
<b>ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES</b>	525.470	576.550	602.662	668.635	721.100	745.067	781.102
<b>INGENIERIA ARQUITECTURA URBANISMO Y AFINES</b>	475.685	516.520	538.744	590.598	622.924	649.333	670.353
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS</b>	248.046	274.743	292.550	321.391	355.456	378.055	407.085
<b>CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b>	141.391	170.884	174.914	179.999	190.424	192.879	202.013

<b>CIENCIAS DE LA SALUD</b>	141.239	155.032	157.113	161.582	162.592	161.522	162.879
<b>BELLAS ARTES</b>	66.857	72.005	74.054	79.642	79.461	76.681	78.391
<b>MATEMÁTICAS Y CIENCIAS NATURALES</b>	34.552	35.858	37.951	40.803	42.478	44.753	47.201
<b>AGRONOMÍA, VETERINARIA Y AFINES</b>	40.781	58.100	51.598	50.241	46.217	45.260	45.410
<b>TOTAL</b>	<b>1.674.021</b>	<b>1.859.692</b>	<b>1.929.586</b>	<b>2.092.891</b>	<b>2.220.652</b>	<b>2.293.550</b>	<b>2.394.434</b>

Fuente: Realización Propia con datos de SNIES

Siendo así el estado de las cosas, esta situación también se puede ver en la Universidad Distrital de la siguiente manera.

Tabla 2. Matricula según área de conocimiento en la Universidad Distrital

ÁREA DE CONOCIMIENTO	Año 2010	Año 2011	Año 2012	Año 2013	Año 2014	Año 2015	Año 2016
<b>INGENIERIA ARQUITECTURA URBANISMO Y AFINES</b>	18.763	18.936	18.651	17.971	15.863	15.196	16.002
<b>CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ECONOMÍA, ADMINISTRACIÓN, CONTADURÍA Y AFINES</b>	6.729	6.679	6.633	6.725	6.583	6.468	7.157
<b>BELLAS ARTES</b>	1.489	1.442	1.376	1.311	1.898	1.898	2.048
<b>MATEMÁTICAS Y CIENCIAS NATURALES</b>	1.245	1.330	1.405	1.380	1.396	1.410	1.535
<b>CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS</b>	359	398	417	387	377	390	372
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>	<b>111</b>	<b>145</b>	<b>93</b>	<b>111</b>	<b>117</b>	<b>143</b>
<b>TOTAL</b>	<b>28.700</b>	<b>28.896</b>	<b>28.627</b>	<b>27.867</b>	<b>26.228</b>	<b>25.479</b>	<b>27.257</b>

Fuente: Realización Propia con datos de SNIES

La Universidad sigue las tendencias, aunque no tiene una facultad de administración ni de ciencias sociales tiene una amplia demanda por programas del área de conocimiento de Ingeniería, esto se puede explicar por el carácter con el cual surge la Universidad hacia la década de los cuarenta del siglo pasado como una escuela de característica tecnológica, así mismo las ciencias de la educación ocupan un lugar importante ya que la Universidad tiene una importante escuela de formación de docentes.

La matrícula oficial por muchos años fue una opción importante para las personas que querían ingresar a la Universidad pero tanto el aumento tímido sobre la base presupuestal, como el aumento de las transferencias por demanda han venido generando al interior de las aulas universitarias públicas una serie de problemáticas como lo son el hacinamiento, la pauperización de los servicios transversales a la educación, los atrasos en la formación docente, el atraso tecnológico y

el déficit de planta física, entre otros.

Respecto a la Planta Física se puede observar que en promedio el número de sedes de las IES públicas son aproximadamente 1 por cada 3 IES de las privadas. En este sentido, los espacios de las IES privadas están en capacidad de contener en mayor medida la matrícula que tienen, teniendo en cuenta que el número de IES privadas supera al público en una relación de aproximadamente 4 a 1. (OAPC, 2017)

**Tabla 3. Relación entre sedes universitarias y matrícula en Bogotá (públicas y privadas)**

	<b>N° sedes</b>	<b>N° IES</b>	<b>sedes/IES</b>	<b>Matrícula</b>	<b>Est/sede</b>
<b>IES PUBLICAS</b>	35	18	1,94	227.992	6.514
<b>IES PRIVADAS</b>	116	93	1,25	508.690	4.385

Fuente: Tomado de (OAPC, La Educación Superior: Reflejo de la Segregación Social y Potencializador de la Configuración Inclusiva de la Ciudad, 2017)

No es sorpresa entonces que la Universidad pública haya estacionado su matrícula en los últimos años y las universidades privadas hayan dado alcance, no es un secreto que la demanda por educación superior es creciente, pero la oferta parece decantarse hacia los privados que tienen el músculo financiero y más facilidades para aumentar su planta física en contra de las barreras que encuentra la educación superior pública para hacerlo.

Es así entonces como la matrícula de las IES privadas alcanza a la del sector público en los últimos años y la sobrepasa, esto no solo por las imposibilidades del sector público sino también se debe en gran parte a la aplicación de programas como “Ser pilo paga”, el aumento del crédito estudiantil y otras herramientas financieras y de subsidio a la demanda que el Estado ha aplicado para el fomento a la educación superior.

## 2. La necesidad de entender la deserción.

Las universidades desde la década de los 90 se han enfrentado a la tarea de caracterizar su población estudiantil, es decir, conocerla para tomar decisiones y ante todo prevenir el fenómeno de la deserción. En este orden de ideas, el objetivo de este documento es caracterizar el estudiante de la Universidad Distrital con el fin de tener una visión clara del nivel de homogeneidad de la población, y así determinar acciones que permitan mitigar este fenómeno que puede ser entendido como el ausentismo a clases por retiro académico o motivos disciplinares, comprende también la influencia de diversos factores de índole social, cultural, económica, etc. Lo anterior lleva a entender que la población estudiantil de una Institución de Educación Superior (**IES**) no es una población homogénea siguiendo la idea de (Paramo & Correa, 1999) sino todo lo contrario. Esta población puede reunir características en común, sin embargo, en cada uno hay una serie de particularidades propias a su identidad, su estructura de valores y creencias y sus condiciones materiales, por lo cual hacer una caracterización definitiva es una tarea bastante compleja siguiendo la idea de (Tinto & Cullen, 1973).

La deserción y su entendimiento mediante la caracterización estudiantil deben verse desde diferentes ámbitos, por lo que es necesario estudiar una serie de antecedentes. En pro de esto se estudiaron una serie de documentos generados por universidades como **EAFIT**, Universidad Nacional de Colombia y la Universidad Popular del Cesar, las cuales fueron seleccionadas por que adelantaron un proceso de caracterización de su población de pregrado, enriqueciendo metodológica y conceptualmente esta investigación. Adicionalmente, permitieron deslumbrar las múltiples facetas del estudiantado en Colombia, denotando que el fenómeno de la deserción no es solo un fenómeno específico, sino un fenómeno que afecta tanto a instituciones de orden Público como Privado. A continuación, se va a realizar un recorrido entre las diferentes conclusiones de estudios de universidades observadas en estos documentos.

La universidad **EAFIT** respecto a la caracterización de su estudiantado sostiene que “(...) *Los factores sociodemográficos y económicos marcan la vida de los individuos y, al mismo tiempo, generan características comunes a grupos sociales; de esta manera, es factible reconocer la identidad de una comunidad específica*” (Jaramillo & Ruiz, 2001). En otras palabras, aunque el perfil sociodemográfico de su estudiantado es bastante variado, se ha denotado una identidad específica en su comunidad por lo cual determina un actuar.



La Caracterización de la población estudiantil toma una relevancia primordial a la hora de conocer las causas de deserción escolar.

La Universidad Nacional de Colombia (UNAL) sede Medellín adelantó un proceso de caracterización cuyo propósito final consistía en *“Caracterizar la deserción estudiantil de pregrado en la Universidad Nacional de Colombia, Sede Medellín con el fin de suministrar los elementos de análisis necesarios a los responsables de la gestión académica y administrativa sobre las políticas y acciones a emprender en esta materia”* (Rico, 2006). La conclusión de esta caracterización es que el estudiantado deserta en primera instancia por mortalidad académica, es decir, tienen bajo rendimiento escolar y por otros factores como los bajos recursos económicos, agregando que se debe tener presente una perspectiva multidimensional para recoger las diferentes razones de abandono y crear alternativas de apoyo a la comunidad estudiantil.

Por otro lado, la Universidad Popular del César estructuró en el año 2013 un documento llamado *“Caracterización de los estudiantes de la Universidad Popular del César de acuerdo a las variables socioeconómicas, psicosociales y geográficas”* donde concluyó que algunos problemas de deserción están ligados a: *Motivos Académicos: Bajo rendimiento, Vocacionales: Poca información del pregrado por lo cual no resulta atractivo, Motivos Económicos: Altos costos de la matrícula, Motivos Psicosociales: Manejo inadecuado de las emociones, problemas familiares.”* (Escorcía, Peralta, & Viloría, 2013)

En conclusión, se puede decir que la deserción escolar del estudiantado de las IES presenta una perspectiva multidimensional, es decir, inciden variables de índole social, económica, cultural, adicionales a lo académico, elementos que se tuvieron en cuenta para adelantar este documento y el instrumento de recolección de datos necesario para recolectar los datos.

### 3. Muestra y tipo de estudio.

Para el desarrollo de este estudio, en primer lugar, se calculó una muestra representativa de la población estudiantil de la Universidad Distrital, utilizando la fórmula de para muestra de poblaciones finitas que se muestra a continuación:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q} \quad (1)$$

Dónde:

$N$  = Es la cantidad de estudiantes.

$n$  = Muestra a tener en cuenta.

$d$  = Es el error esperado (en un rango de 1% a 5%)

$Z$  = Es el estadístico Z de distribución Normal (1.96 para el 95% de confianza)

$p$  = Es la prevalencia, se toma el 50% para maximizar el tamaño muestral.

$q = 1 - p$

Tabla 4. Estadísticos derivados de la encuesta de caracterización.

<b>Población total de pregrado (2017-3)*</b>	23.863 Estudiantes
<b>Confiabilidad</b>	95,00%
<b>margen de error</b>	4,11%
<b>Prevalencia</b>	Tomada por defecto al 50% para maximizar el tamaño muestral
<b>Tamaño de la muestra</b>	554 Estudiantes

Fuente: Realización Propia.

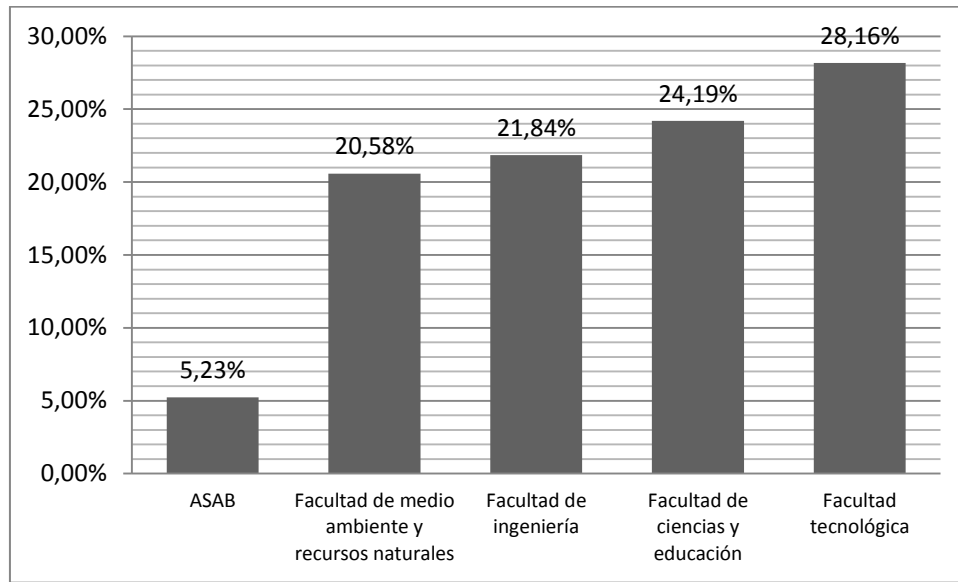
\* Datos de SpagoBi

Las fases del proyecto transcurrieron así, en la primera parte se abordaron los temas claves del estudio basados en otros documentos y en la experiencia de las personas que lo llevaron a cabo en la Oficina, seguidamente se convocó a una entrevista a través de la web de la Oficina de Planeación y Control de la Universidad, la cual fue respondida por 554 estudiantes que conforman una muestra significativa y representativa de la totalidad de los estudiantes a través de un muestreo aleatorio estratificado con afijación proporcional teniendo en cuenta el número de estudiantes por cada una de las cinco facultades de la Universidad.

#### 4. Características demográficas de los estudiantes de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

Según la muestra representativa obtenida, la población estudiantil de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas (En Adelante: **Universidad Distrital**) se distribuye por facultad de la siguiente manera:

Gráfica 5. Estudiantes matriculados por facultad.



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

La facultad tecnológica, cuenta el con mayor número de estudiantes de la **Universidad Distrital**, con el 28.16% de la población; en segundo lugar, se encuentra la Facultad de Ciencias y Educación con el 24.19%, conformada mayoritariamente por programas de licenciaturas y de ciencias naturales. La Facultad de ingeniería conformada por programas de esta área del conocimiento cuenta con el 21.84% de la población de la Universidad. En cuarto lugar, la Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales con el 20.58% y la Facultad de Artes, posee el 5.23% de la población de la Universidad.

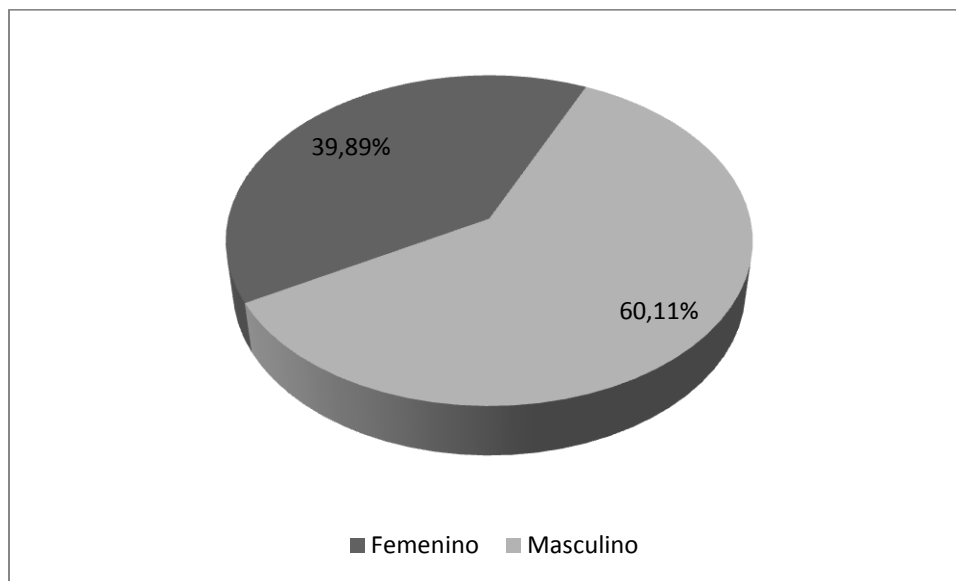
#### 4.1 Estudiantes de la Universidad Distrital por Género.

La Universidad Distrital no surgió como una institución que aceptara estudiantes de uno u otro género, tal como aparecieron varias instituciones en Colombia entre comienzos y mediados del siglo XX, tal como lo fue la UPTC, la cual con su fundación en los años 50 aceptaba solamente hombres, mientras tanto su par, la Universidad Pedagógica Femenina matriculaba exclusivamente señoritas en carreras ligadas a la educación exclusivamente, situación semejante a la de la Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca que en sus principios solo aceptaba mujeres en áreas del conocimiento ligadas al trabajo social y a la bacteriología; esta situación también está complementada con las áreas de conocimiento que se dictan en Colombia, la ingeniería, las tecnologías y las ciencias naturales han estado en el imaginario de las personas como algo exclusivamente para hombres , siendo este el caso

de la **Universidad Distrital** la cual, su fundación se da en medio de carreras ligadas a la técnica y a la ingeniería tiene una alta presencia masculina dentro de sus estudiantes, lo anterior aunado a la poca participación de la mujer en el sistema de educación superior, situación que se ha ido equilibrando en los últimos años pero que aún es un hecho común en varias universidades.

A pesar de que la característica demográfica en Colombia deja ver que el 51.2% de los habitantes son mujeres y el 48.8% son hombres, en la educación superior el género predominante es el femenino, según datos del Observatorio Laboral Para la Educación en el periodo comprendido entre 2001 y 2012 se han graduado 725.587 mujeres contra 548.360 hombres, una relación de 1.32 mujeres por cada hombre, o lo que es lo mismo, por cada 132 mujeres se han graduado en dicha ventana de tiempo, se han titulado 100 hombres.

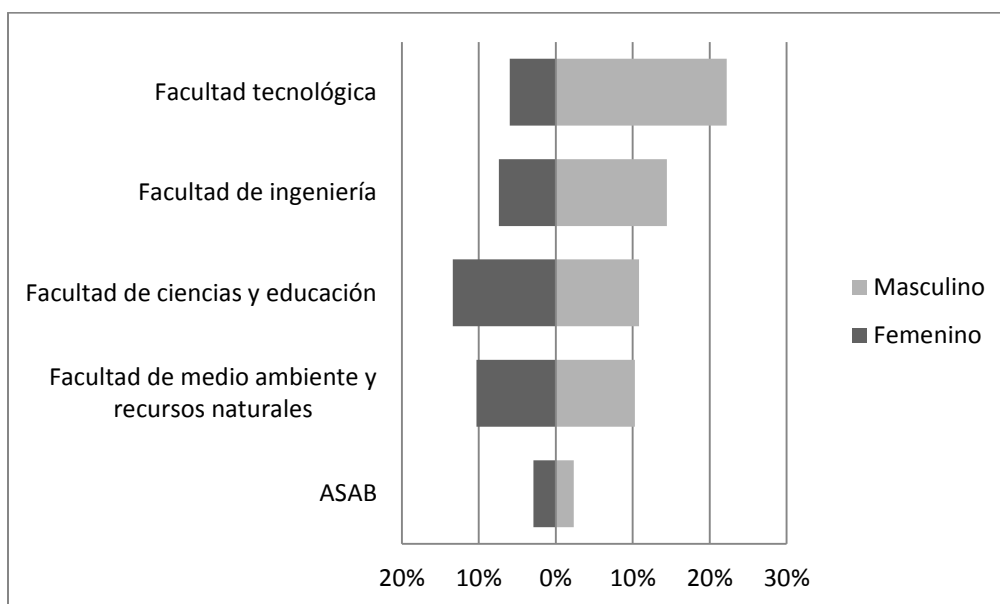
**Gráfica 6. Estudiantes de la Universidad Distrital según género.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Con referencia a las facultades la facultad de ciencias y educación y la ASAB mantienen una población femenina mayor a la masculina acentuándose más en la primera que en la segunda, teniendo esto una relación *a priori* con lo sostenido líneas atrás que las carreras relacionadas con la técnica y la ingeniería tienen una preminencia con el sexo masculino.

Gráfica 7. Género de los estudiantes de la Universidad Distrital por facultad.



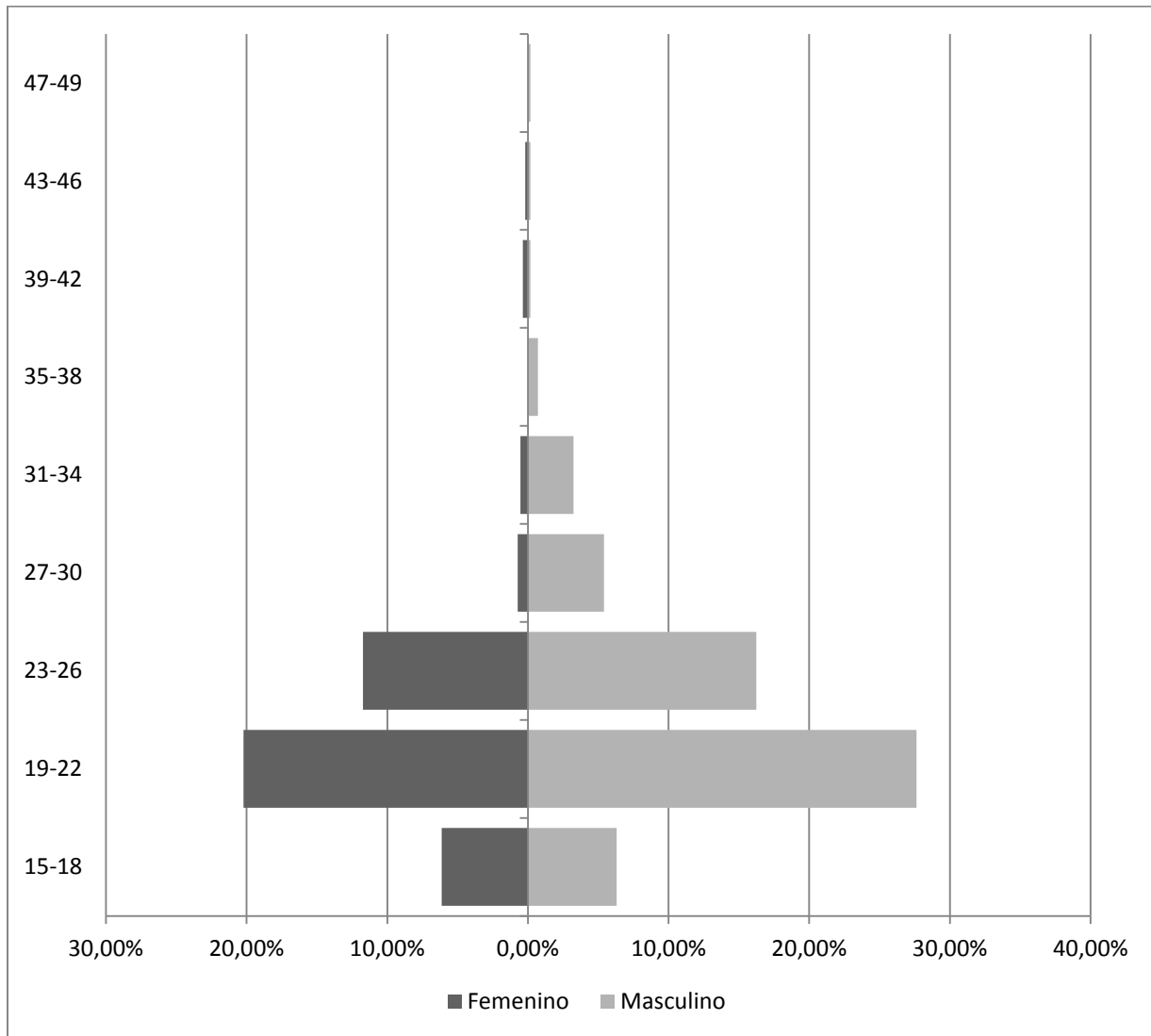
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

#### 4.2. Edad.

A nivel general el comportamiento de la edad de los estudiantes de la **Universidad Distrital** sigue una estructura piramidal, enfocándose sobre todo en las edades entre 19 a 22 años de edad como se puede observar en el siguiente gráfico.

En función del sexo, la pirámide poblacional revela que la población masculina tiende a ser más vieja puesto que sobresale para los rangos de edad mayores a 27 años. La edad promedio de la muestra se ubica hacia los 22,4 años, 21,6 años para las mujeres y 22,9 años para los hombres.

Gráfica 8. Pirámide poblacional de los estudiantes de la Universidad Distrital.



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

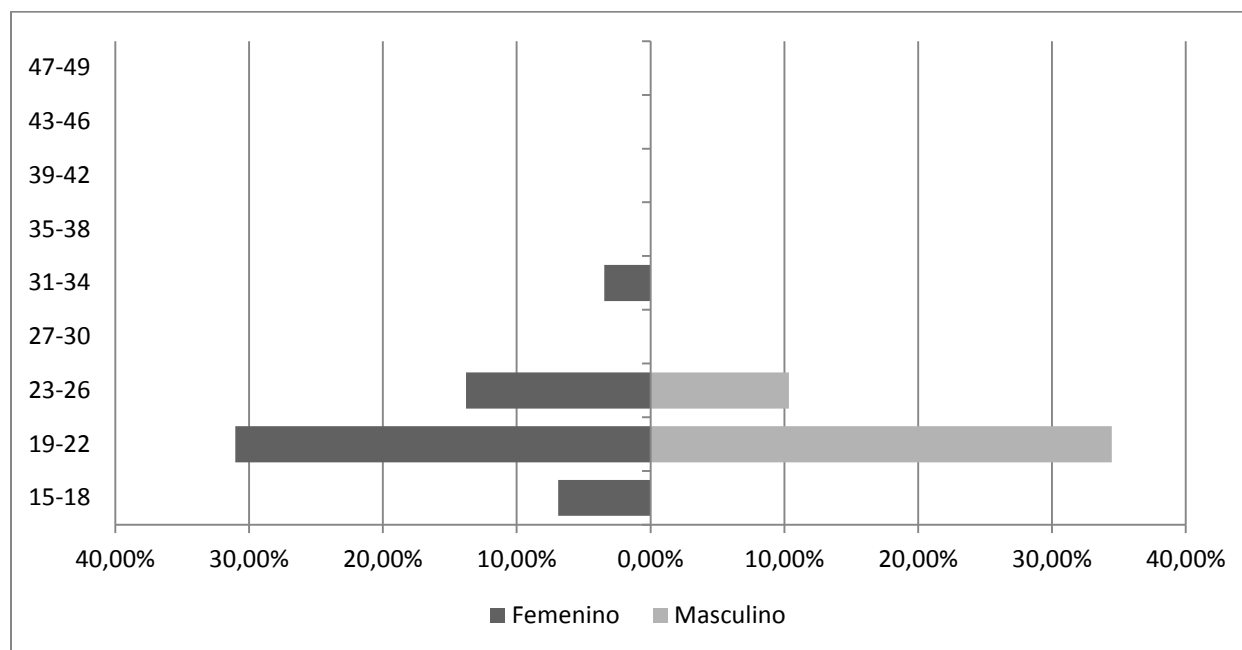
Con respecto a las facultades se pueden observar las diferentes distribuciones etarias.

#### 4.2.1. Facultad de artes ASAB.

Con respecto a la ASAB hay que decir que la presencia mayor se da por la población femenina, aunque la diferencia no es mucha, así también se observa una edad promedio para toda la población de 21.6 años dato que está por debajo de la media de la Universidad; la edad promedio para las mujeres es de 21.75 años, un poco por encima de la edad promedio de la población

femenina de la institución; por su parte la edad de los hombres es de 21.4 años bastante por debajo de la edad promedio de esta población en la universidad.

**Gráfica 9. Distribución por edades de la facultad de artes ASAB**

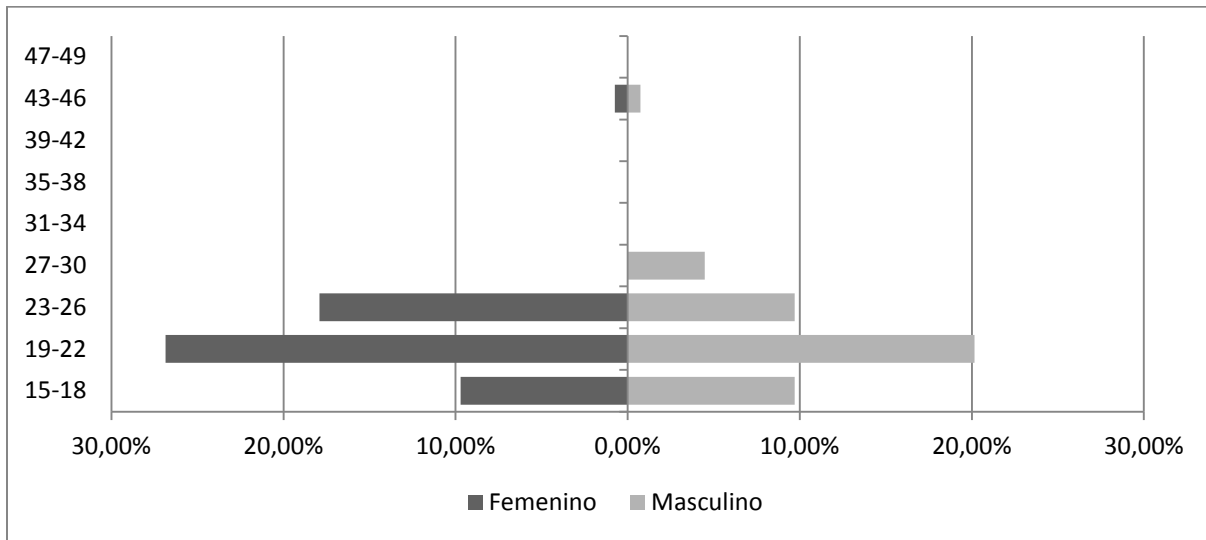


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

#### 4.2.2. Facultad de Ciencias y Educación.

La Facultad de Ciencias y Educación de la Universidad Distrital tiene una población distribuida más en mayor medida hacia población femenina la cual en promedio es más joven que la población masculina, 21.4 años para la primera y 21.7 años para la segunda; en cuanto al promedio de edad general este se ubica en los 21.5 años, por debajo del promedio general.

**Gráfica 10. Distribución por edades de la facultad de Ciencias y Educación**

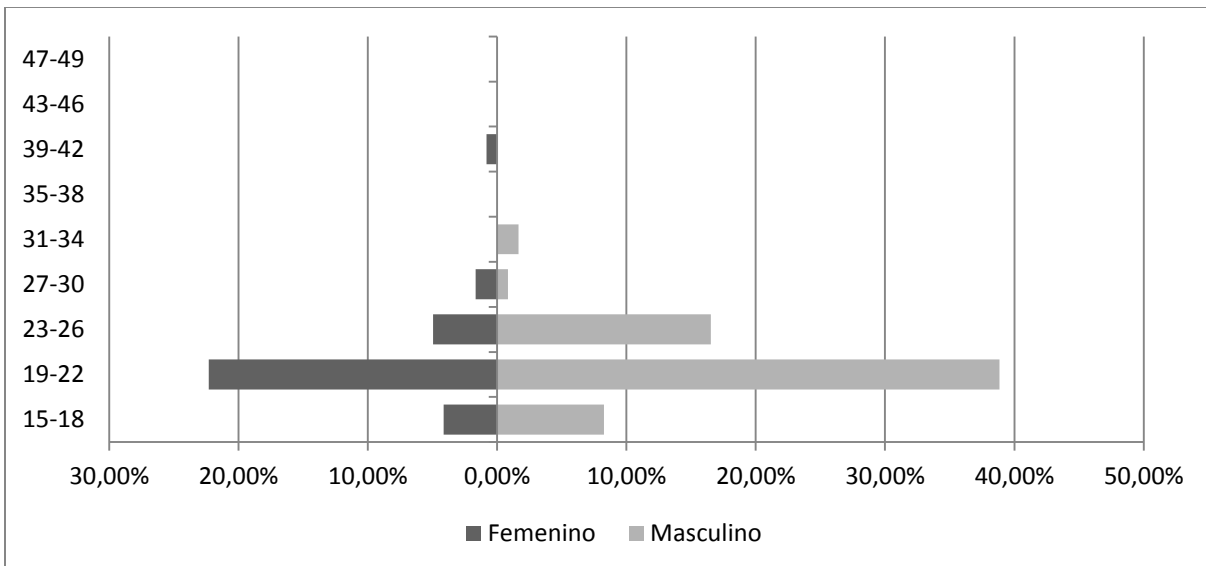


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

#### 4.2.3. Facultad de Ingeniería.

La Facultad de ingeniería de la Universidad Distrital tiene una población distribuida más en mayor medida hacia población masculina, y la edad promedio comparativa entre los dos géneros nos muestra que tienen es idéntica 21.4 años dato que es semejante a la edad promedio general de la facultad que se encuentra como en los otros casos por debajo del promedio general.

**Gráfica 11. Distribución por edades de la facultad de Ingeniería.**



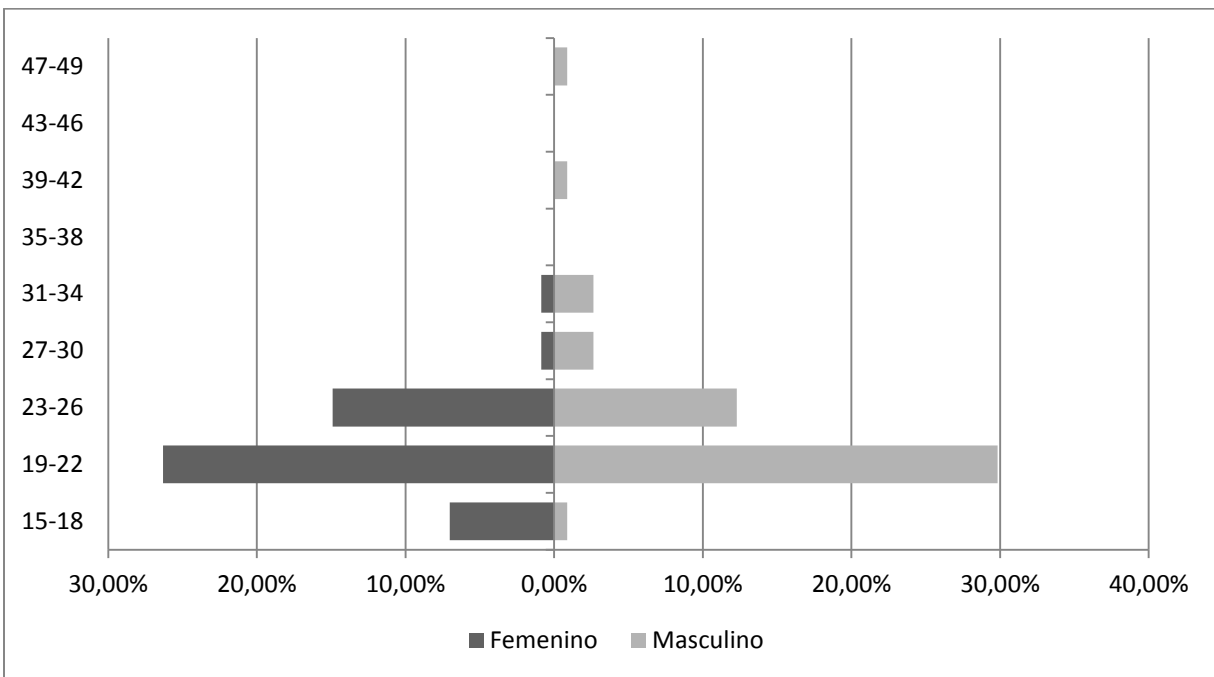
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado



#### 4.2.4. Facultad del Medio Ambiente y Recursos Naturales. (FAMARENA)

La FAMARENA tiene una distribución equitativa entre personas de ambos géneros, en esta facultad es importante observar que la población femenina es menor a la masculina con una importante diferencia, como se puede ver en la gráfica; la edad promedio para las mujeres es de 21.5 años que contrasta con la de los hombres que llega a los 23.3 años en promedio, lo cual ubica a la facultad con una edad promedio de 22.4 años muy parecida a la de la institución.

Gráfica 12. Distribución por edades de la FAMARENA

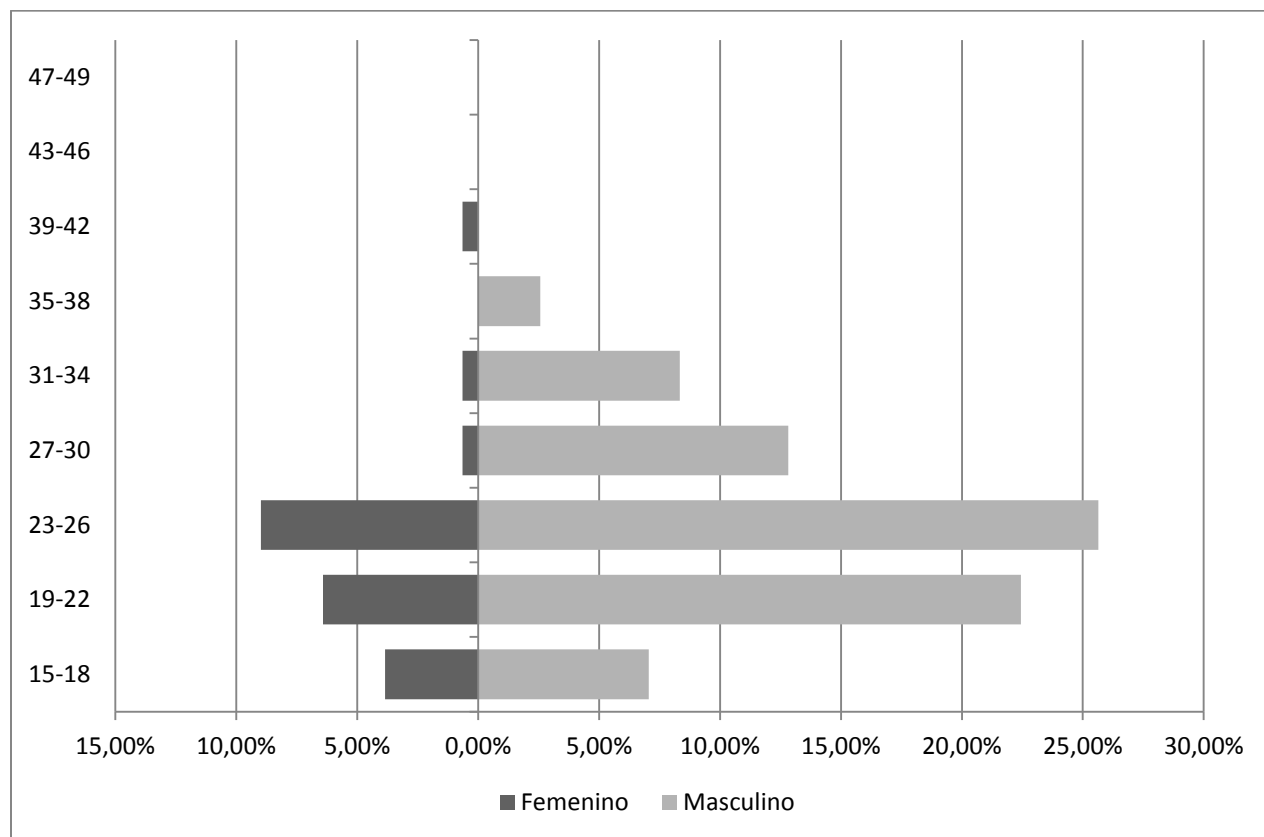


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

#### 4.2.5. Facultad Tecnológica.

La Facultad Tecnológica es la más grande de la Universidad y también la menos joven de todas, la población se ubica hacia las partes altas de la pirámide poblacional, mostrando como resultado una población con una edad promedio de 24.14 años, al menos 2 por encima del promedio de la Universidad, con respecto a la edad por género se ve que los hombres son más viejos que las mujeres, 24.3 y 22.7 años respectivamente, así mismo la distribución deja ver la predominancia de personas del sexo masculino en la facultad.

Gráfica 13. Distribución por edades de la Facultad Tecnológica.

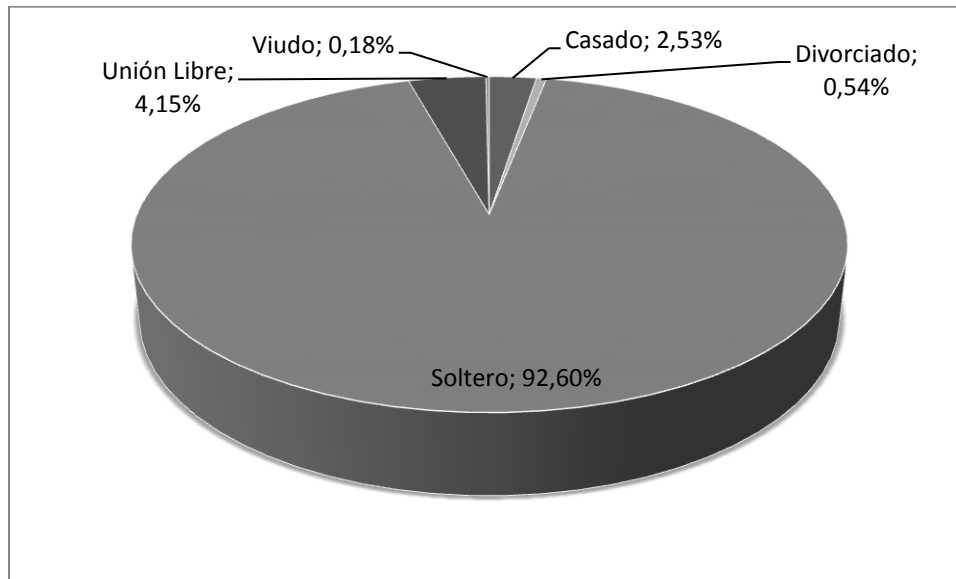


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

#### 4.3. Estado Civil.

El estado civil se define como la situación de una persona determinada por sus relaciones de familia originadas por el matrimonio, parentesco o afinidad con otra y se agrupan por características enmarcadas en un contexto legal y cualitativo que originan un análisis referido a la situación del estudiante, lo que se piensa en primera medida es que los estudiantes en su totalidad son solteros, debido a lo que implica ir a la universidad además de la edad en la que se han encontrado estudiando no tiene correlación con el estar comprometido en un hogar o en un compromiso con alguien.

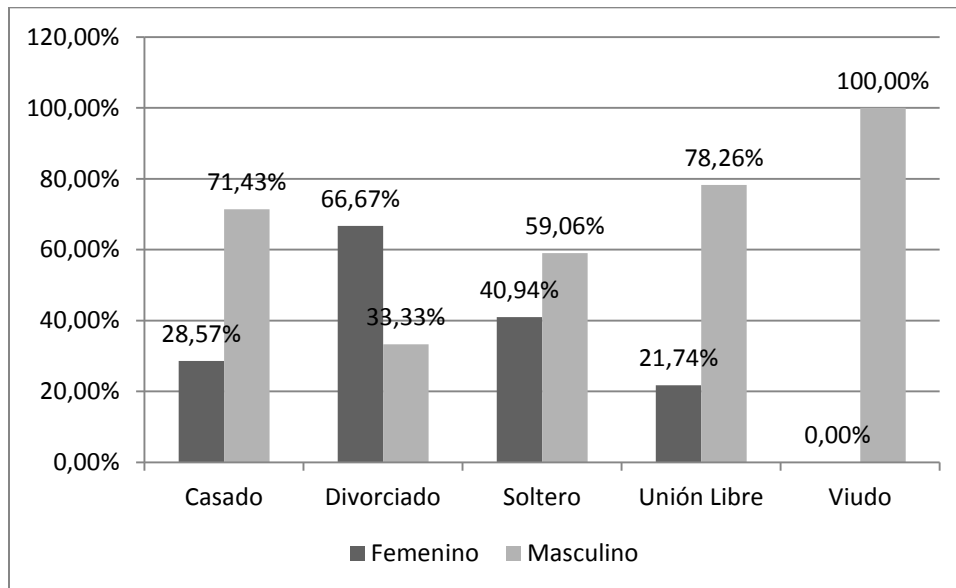
**Gráfica 14. Estado Civil de los estudiantes de la Universidad Distrital**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

La anterior gráfica muestra que la soltería es una opción mayoritaria para los estudiantes de la **Universidad Distrital**, 9 de cada 10 personas de esta institución son solteros, aun así dentro de las personas que tienen o han tenido algún tipo de vínculo con otra persona se puede observar lo siguiente.

**Gráfica 15. Estado civil por género.**

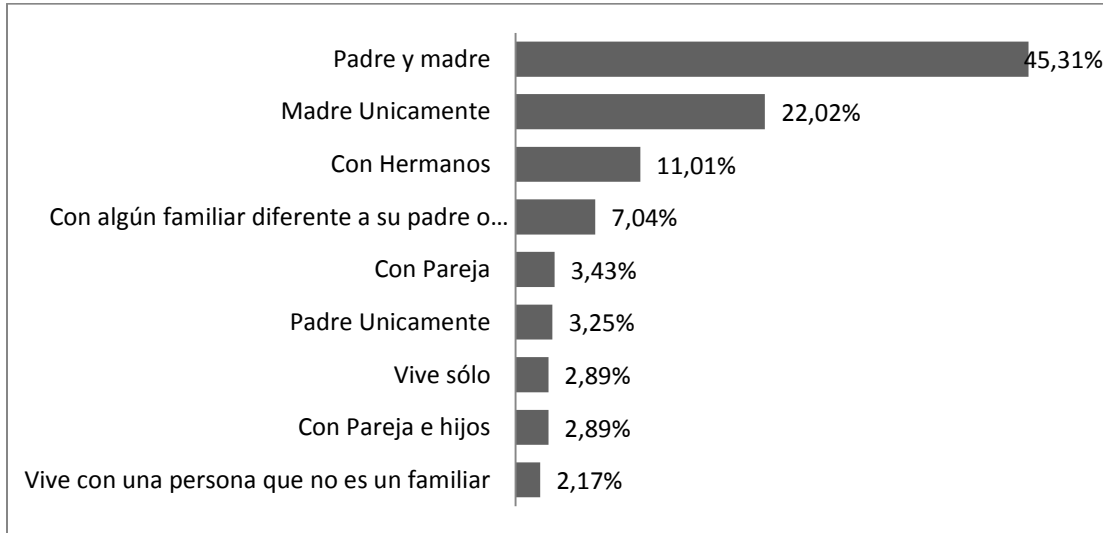


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

#### 4.4. Estructura socioeconómica de los hogares.

Las familias de los estudiantes de la universidad se caracterizan principalmente por ser nucleares tal como lo muestra la información que se ve a continuación, es importante observar que algunas de ellas son más extensas o, igualmente, existen personas que ya han formado su propio núcleo familiar y están al frente de una familia.

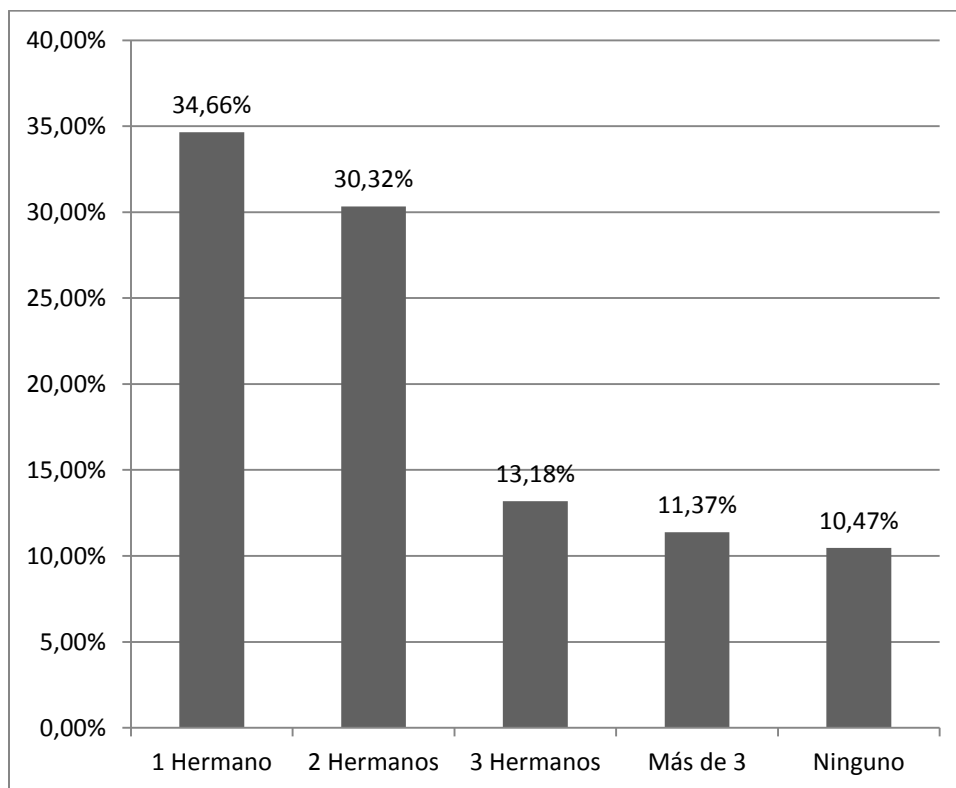
**Gráfica 16. Convivencia de los estudiantes de la Universidad Distrital**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Se observa que casi la mitad de los estudiantes de la Universidad convive con sus padres y un 22% con solo su madre, y apenas un 3% vive con solo su padre, lo que lleva a inferir una gran presencia de personas cuyo hogar es o fue sostenido exclusivamente por la madre. En cuanto al número de hermanos que poseen los estudiantes, al menos el 64% de los estudiantes sostienen que tienen uno o dos hermanos.

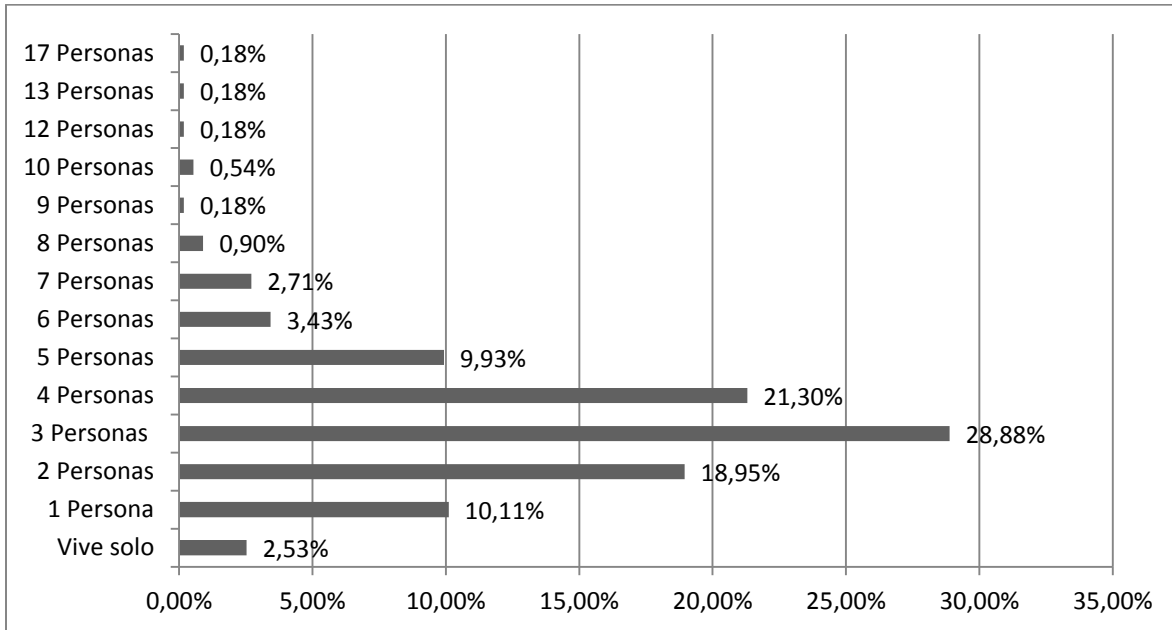
Gráfica 17. Número de hermanos de los estudiantes de la Universidad Distrital



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Respecto a la cantidad de personas con las que habita el estudiante de la Universidad Distrital, se observa que mayoritariamente convive con tres o cuatro personas 28% y 21% respectivamente. Es importante hacer notar que el promedio de personas por las cuales está compuesta una familia según el **DANE** es de cuatro, siendo así la mayoría de personas, tres de cada diez, se encuentra dentro del rango estándar de familia. Como se puede observar en el siguiente gráfico.

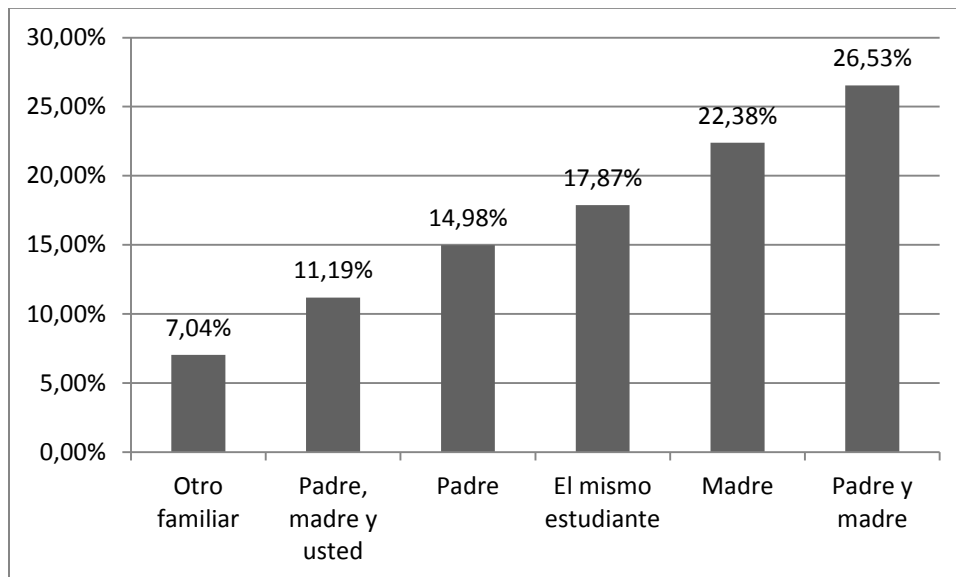
**Gráfica 18. Número de personas con las que convive un estudiante.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

En lo referente a los gastos del hogar se ve que mayoritariamente los estudiantes de la Universidad están respaldados por sus padres o alguno de ellos, aun así se observa que algunos estudiantes se hacen cargo de los gastos del hogar o los comparten con sus padres.

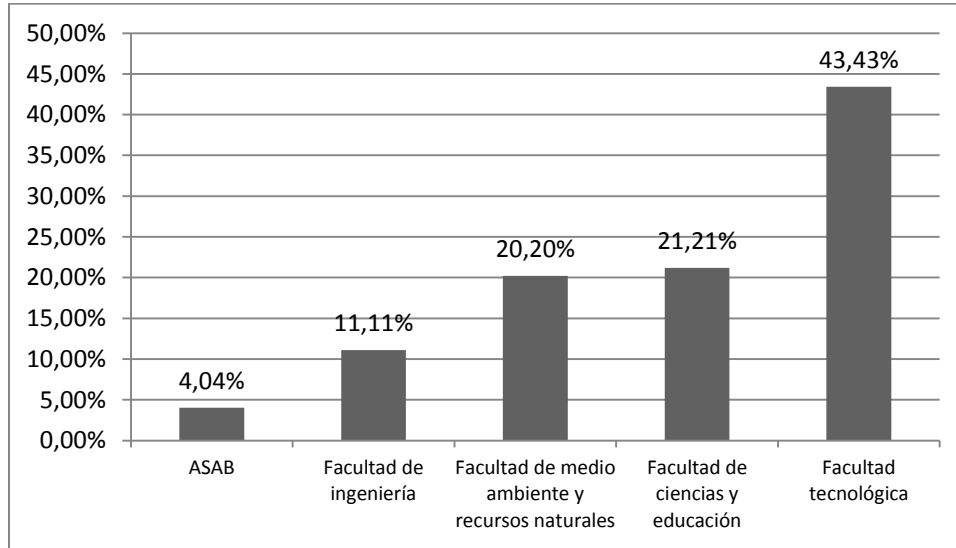
**Gráfica 19. Persona que sostiene económicamente el hogar del estudiante.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Con respecto al 17% de estudiantes que responden por si mismos se puede ver que 4 de cada 10 se encuentran en la Facultad Tecnológica debido a los horarios que tienen algunos proyectos curriculares en dicha sede de la Universidad.

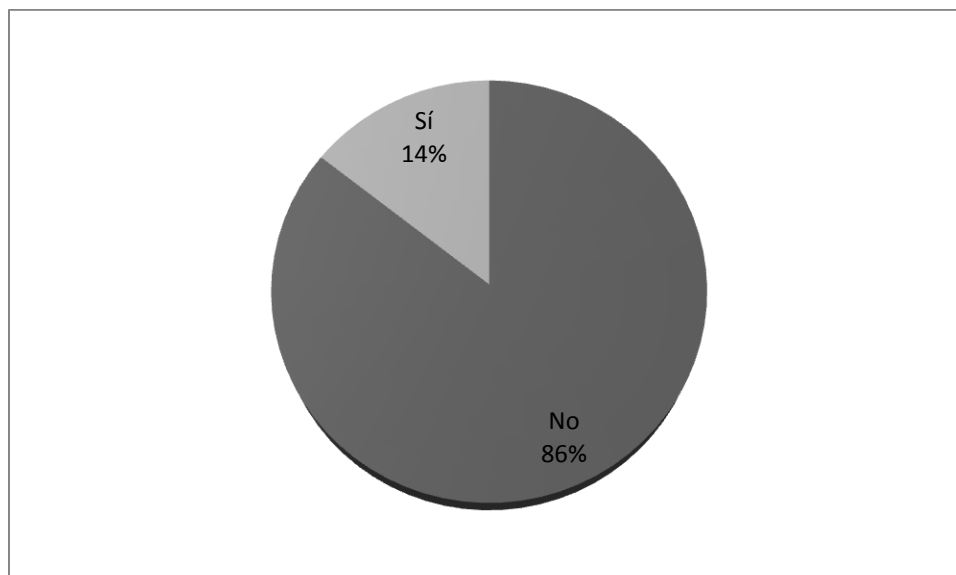
**Gráfica 20. Estudiantes que se mantienen a sí mismo por facultad.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

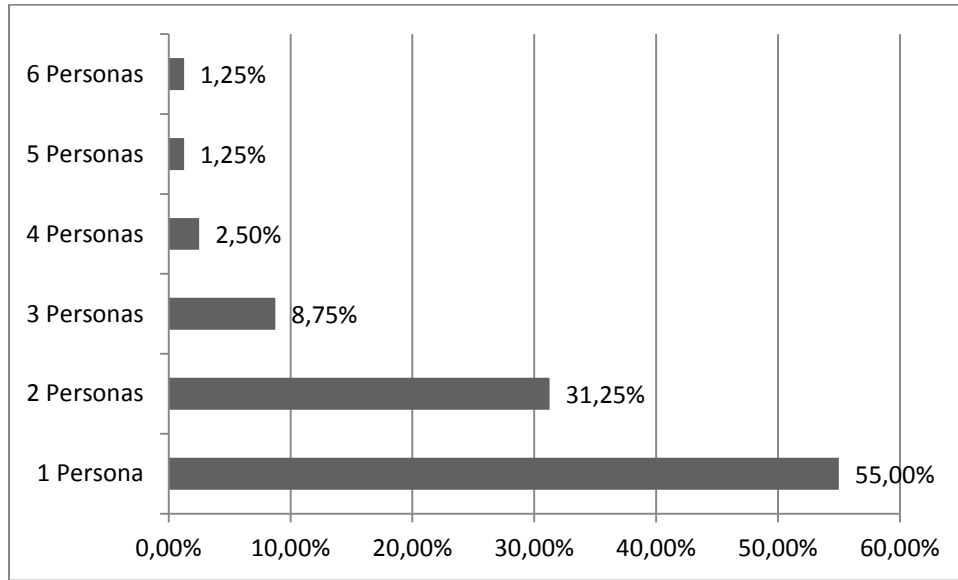
De ellos la mayoría son hombres, dato que no hay que extrañar puesto que en la universidad la relación entre los dos géneros es favorable al masculino. También se preguntó sobre las personas a cargo que tenían los estudiantes de la Universidad, los datos mostraron lo siguiente.

**Gráfica 21. Respuesta ante la pregunta por si tenía personas a cargo por parte de los estudiantes de la Universidad Distrital**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

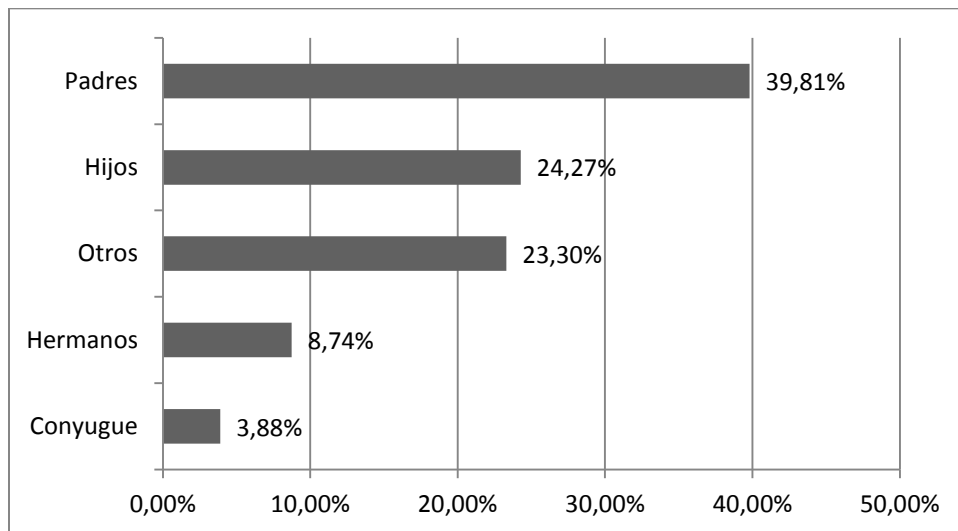
**Gráfica 22. Cantidad de personas dependientes de estudiantes que se hacen a cargo.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Respecto a al número de personas que están a cargo por los estudiantes de la Universidad que tienen esa condición la mitad responde por una persona, un tercio responde por 2 y en menor medida se hacen cargo por más de tres. En cuanto a las personas por las cuales responde el estudiante de la Universidad en su mayoría son sus padres y sus hijos a los que pertenecen al menos la mitad de los estudiantes de la muestra, tal como se puede observar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 23. Personas a cargo por parte de los estudiantes de la Universidad.**



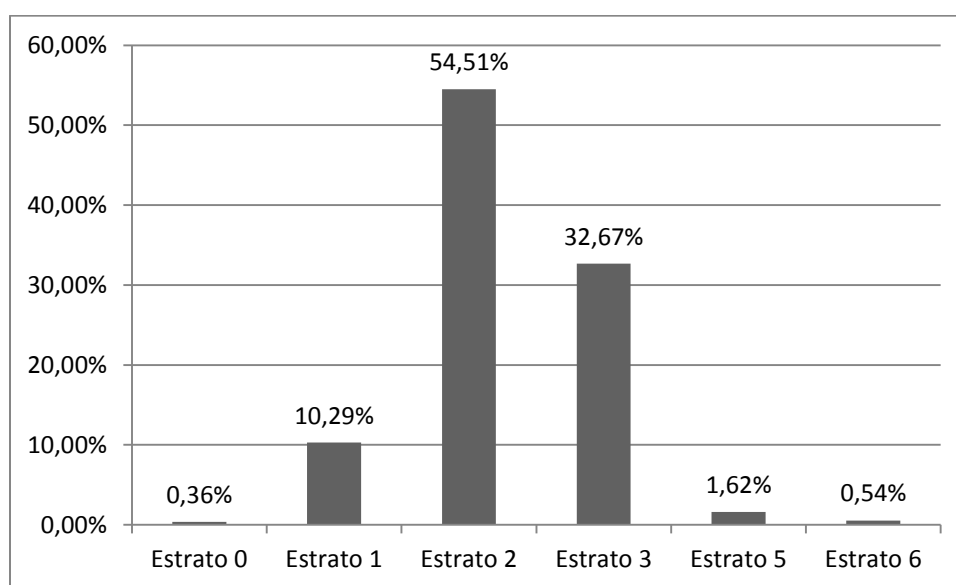
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado



## 5. Aspectos económicos de los estudiantes de la Universidad Distrital.

La Universidad Distrital desde su fundación, como institución pública, se ha compuesto por estudiantes de extracción popular, sello característico de su historia, fomentando con ello oportunidades a personas que no pueden acceder a la educación superior, hoy por hoy esa característica sigue latente dentro de la composición de sus estudiantes, aunque el estrato no sea una variable precisa para medir el ingreso de una persona, ofrece una aproximación, la siguiente gráfica muestra cómo se distribuyen los estudiantes de la Universidad según su estrato socioeconómico.

Gráfica 24. Estudiantes de la Universidad Distrital por estrato socioeconómico.

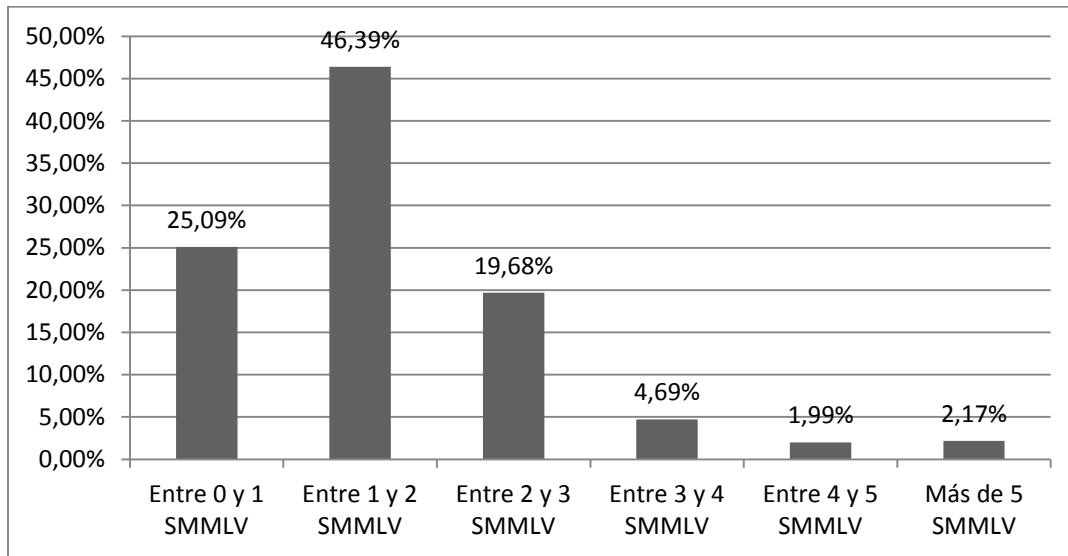


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

### 5.1. Ingreso de las familias.

Por otro lado se analiza el nivel de ingresos de los hogares y se puede observar lo siguiente, algo menos de la mitad de los hogares de los estudiantes de la Universidad Distrital tienen como ingresos mensuales entre 1 y 2 salarios mínimos, una cuarta parte de estos tienen ingresos de un salario mínimo, y algo más del 25% tiene ingresos por más de 3 salarios mínimos, lo cual indica que la Universidad atiende una población de bajos recursos, tal cual ha sido su característica como se sostenía líneas atrás.

**Gráfica 25. Distribución de estudiantes por ingresos de sus hogares.**

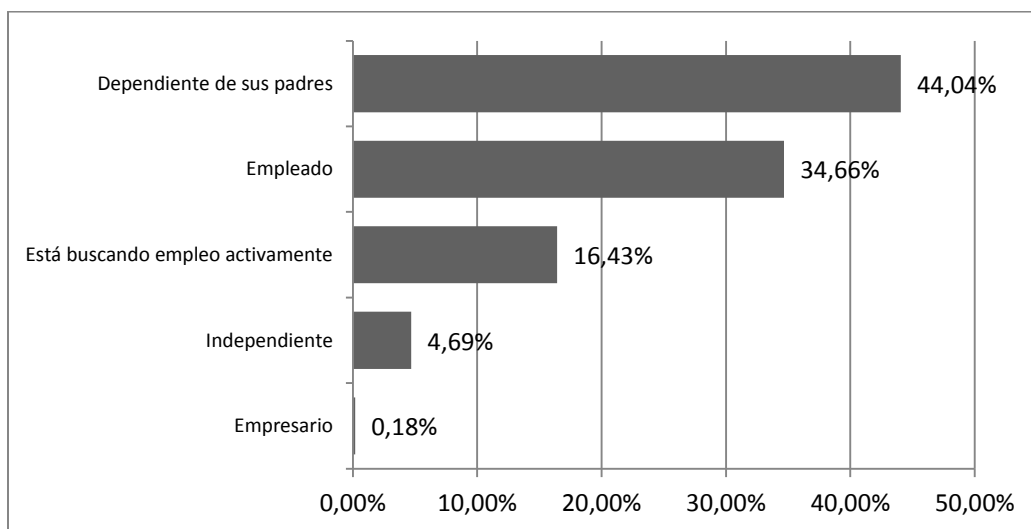


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

### 5.2. Aspectos laborales de los estudiantes de la Universidad Distrital.

Lo concerniente a la situación laboral de los estudiantes de la Universidad los datos muestran que gran parte de ellos son dependientes de sus padres y una tercera parte de ellos son empleados, situación que muestra que esa condición de trabajar y estudiar se ha convertido en un factor común tanto para la educación superior pública como para la privada.

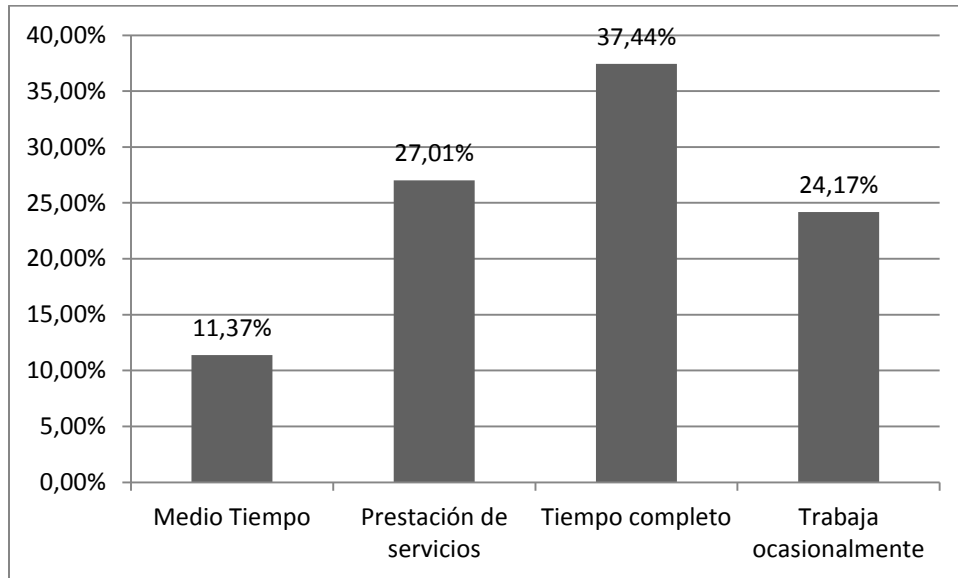
**Gráfica 26. Situación laboral de los estudiantes de la Universidad Distrital.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

De las personas que reparten su tiempo entre el estudio y el trabajo un 37% de ellas trabajan tiempo completo y un 27% por prestación de servicios, siendo esta última una opción bastante significativa hoy por hoy tanto para estudiantes como para personas en ejercicio de su labor profesional.

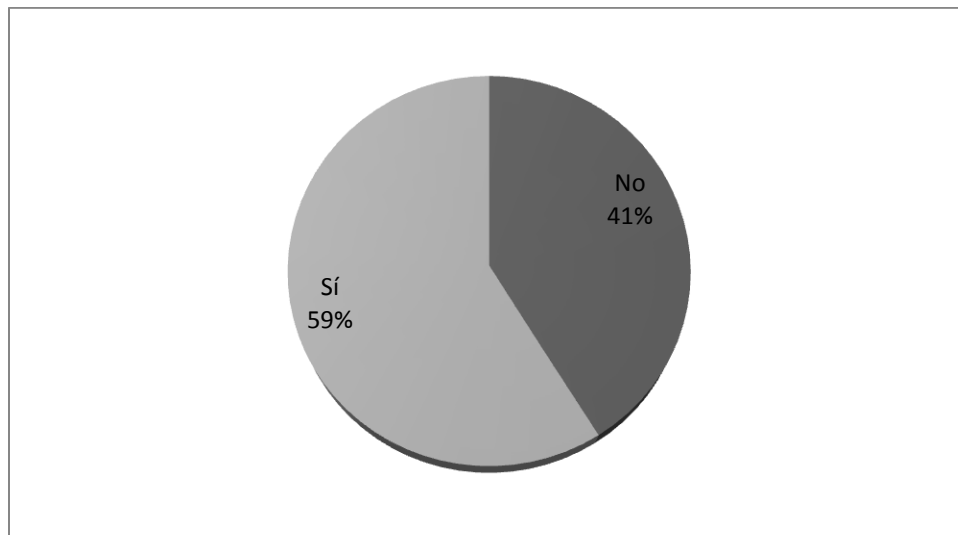
**Gráfica 27. Tipo de vinculación laboral de los estudiantes que trabajan.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

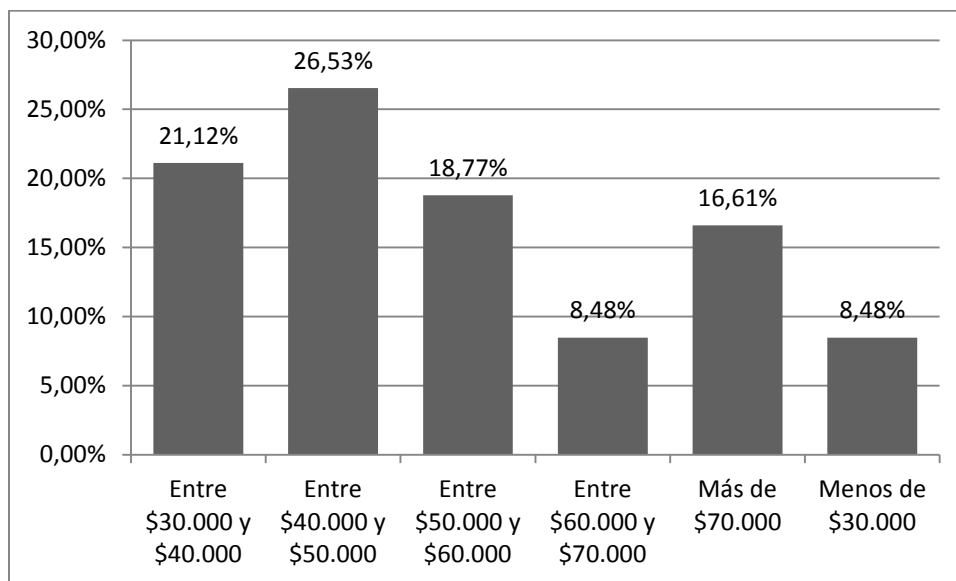
Así mismo de esa población que trabaja y estudia en la Universidad, algo más de la mitad tiene trabajos que se relacionan con lo que están estudiando.

**Gráfica 28. ¿Se relaciona lo que estudia en la Universidad Distrital con su trabajo?**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

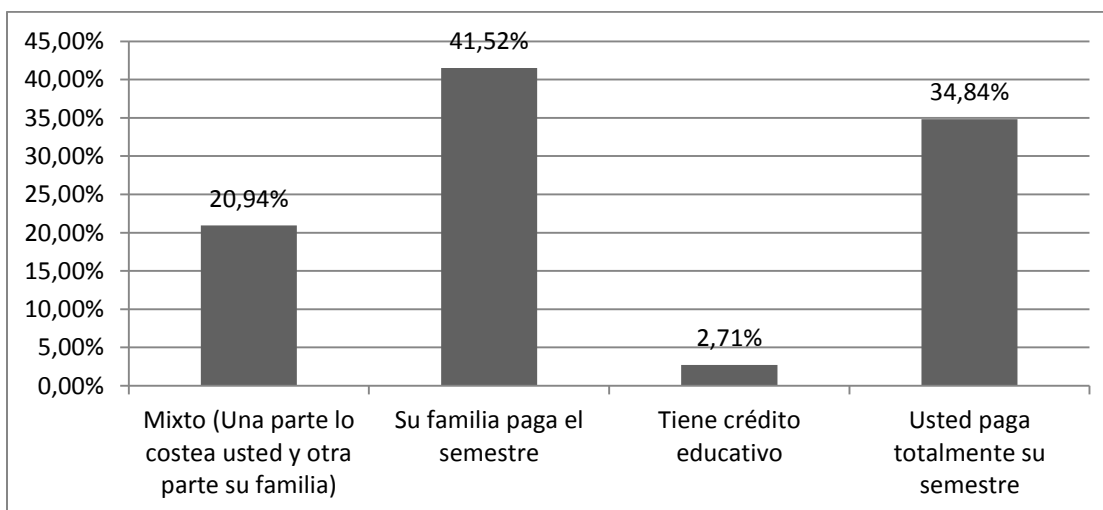
**Gráfica 29. Gastos semanales para ir a estudiar.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Lo referente a los gastos semanales deja ver que una gran parte de los estudiantes, algo más de la mitad, gasta entre 30.000 y 50.000 pesos lo que supone un gasto de hasta \$10.000 diarios, lo que no deja un margen grande para poder cubrir los gastos diarios de ir a estudiar. En lo referente a la financiación del semestre, los datos dejan ver que las familias en gran medida y por otro lado la autofinanciación son los métodos más comunes de financiación en la **Universidad Distrital**.

**Gráfica 30. Quién paga el semestre de los estudiantes de la Universidad Distrital**

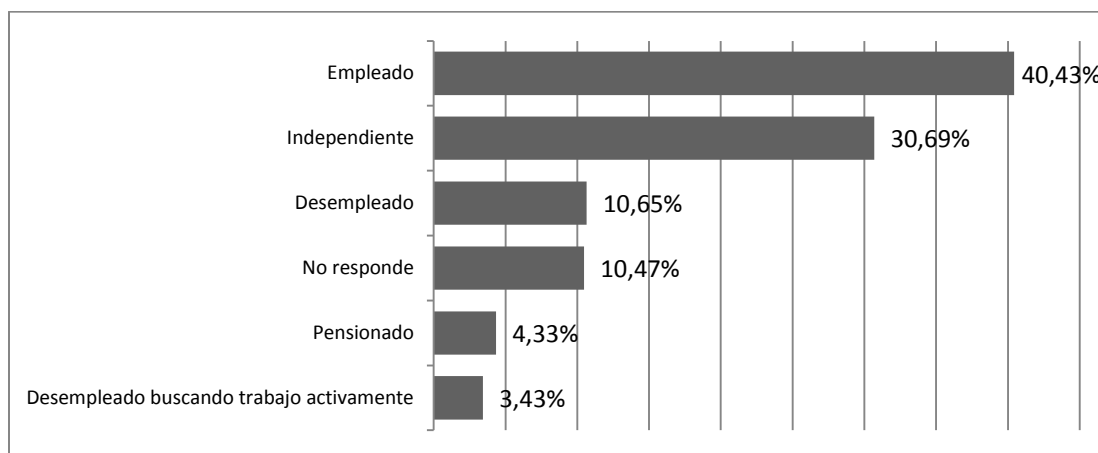


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

### 5.3. Aspectos laborales de los padres.

En cuanto a la situación laboral del padre se puede ver que hasta el 70% de los estudiantes dicen que su padre es empleado o tiene un negocio independiente, el 10% no responde y el 4% dice tener a sus padres pensionados.

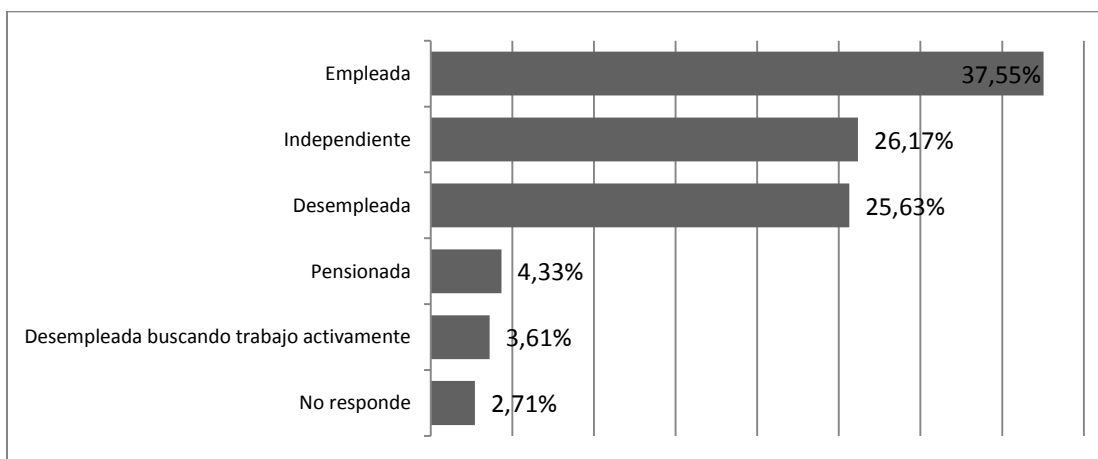
**Gráfica 31. Situación laboral del padre**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

En lo referente a la situación laboral de la madre se observa que solamente hasta el 63% es empleada o tiene algún negocio independiente, un cuarto de la población dice ser desempleada, más del doble de los padres, es importante acá que la no respuesta es mucho menos, con un porcentaje de no más del 3%.

**Gráfica 32. Situación laboral de la madre.**

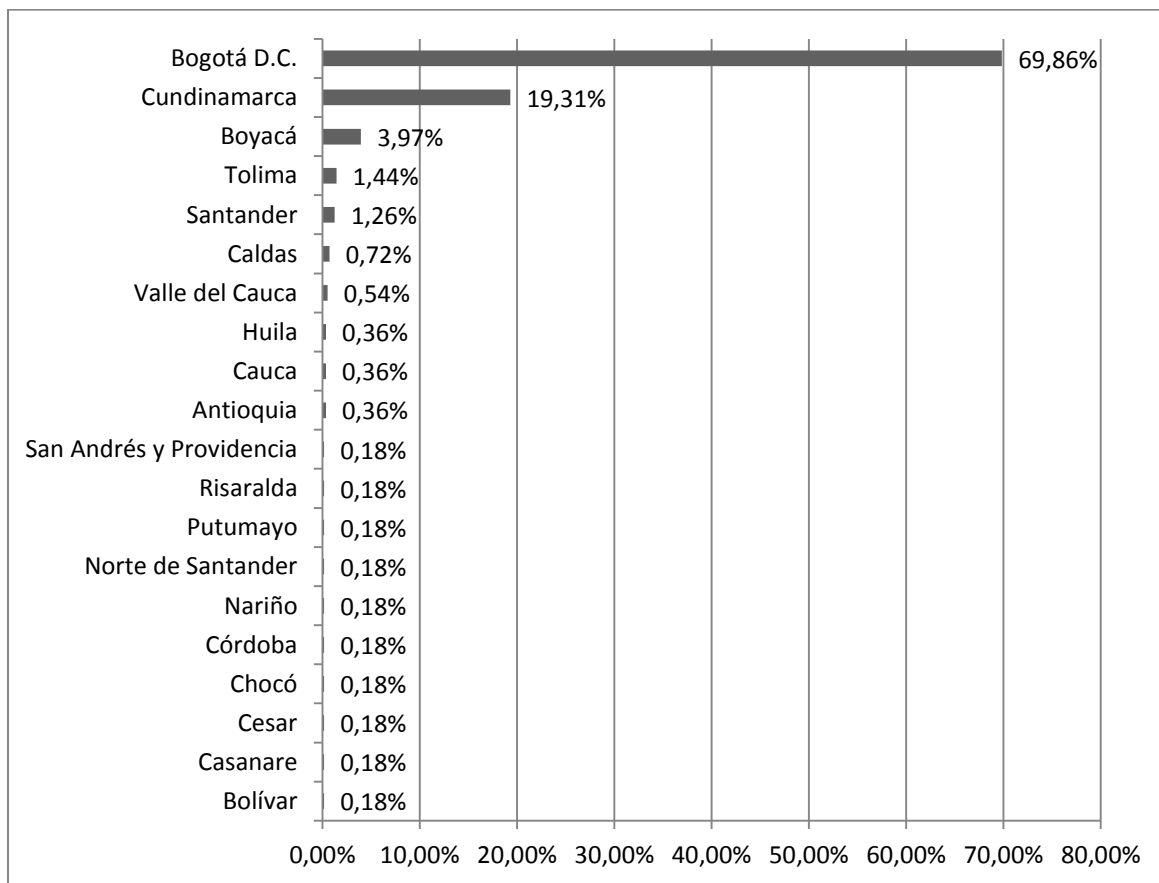


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

#### 5.4. Aspectos de origen y vivienda.

La Universidad Distrital tiene un importante vínculo con la ciudad y su área metropolitana, aun cuando la ciudad de Bogotá tiene una importante composición de personas que vienen de otras ciudades, hoy por hoy la ciudad tiene una gran cantidad de gente que ha nacido acá y en los municipios que rodean la ciudad.

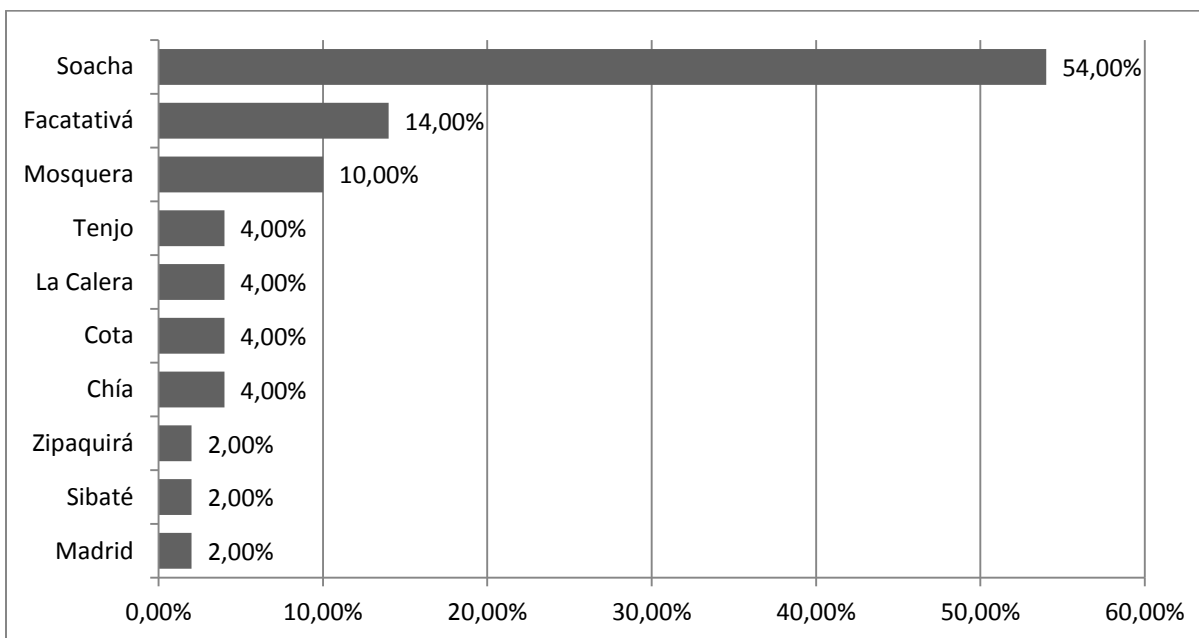
Gráfica 33. Lugar de origen de los estudiantes de la Universidad Distrital



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Así mismo la Universidad recibe muchas personas que viven alrededor de la ciudad, el área metropolitana de Bogotá, entidad territorial que no ha sido legalizada por el Estado, es una especie de hidra de varias cabezas que planean su crecimiento de manera individual y desarticulada, pero aun así en ella existe una relación social, económica y urbana de mutua dependencia, las personas que viven allí viven en ciudades dormitorio, pero trabajan y estudian en Bogotá.

Gráfica 34. Municipio de residencia de los estudiantes de La Universidad Distrital que viven fuera de Bogotá.

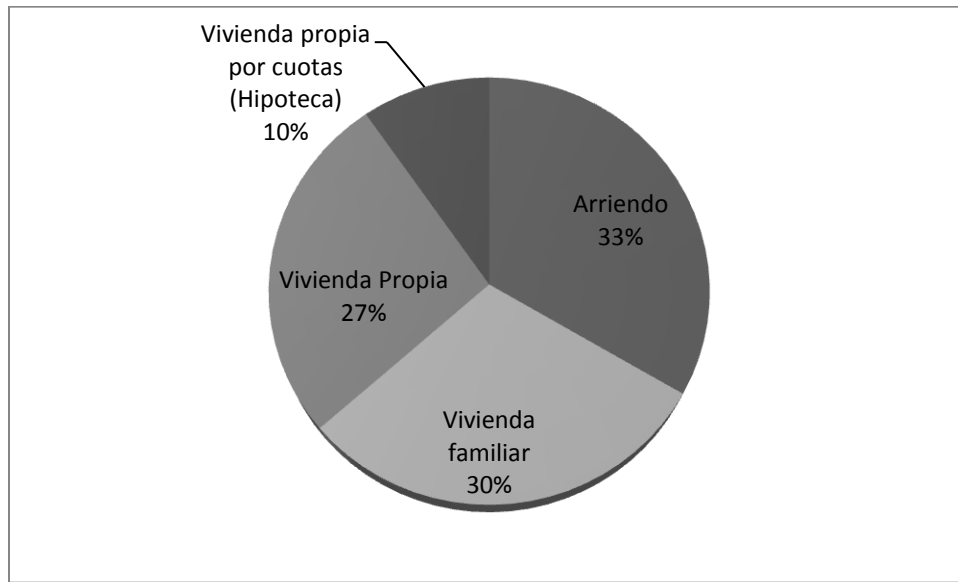


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Los municipios que se han constituido entonces como ciudades dormitorio del área metropolitana en cuestión son tres, Soacha al suroccidente, este municipio aparte de lo anterior ha generado procesos importantes de conurbación con el distrito capital lo cual ha llevado que dentro del imaginario se haya convertido como una zona adicional de la ciudad, Facatativá y Mosquera al occidente también se han constituido como ciudades dormitorio acogiendo gran número de personas por su ubicación en el tramo de la vía que comunica a Bogotá con la costa atlántica.

Por su parte la siguiente gráfica muestra que la situación de tenencia de vivienda en Colombia es un factor importante, sobre todo en las grandes ciudades, ya en esta década la población urbana sobrepasó por primera vez en la historia a la población rural, lo que imprime una gran presión sobre las ciudades, en particular sobre el acceso a la vivienda, siendo así las cosas los datos muestran que el acceso a vivienda propia no llega a la mitad de la muestra, el arriendo compone la tercera parte de esta y la vivienda familiar es una opción importante para que muchas familias puedan convivir en la ciudad.

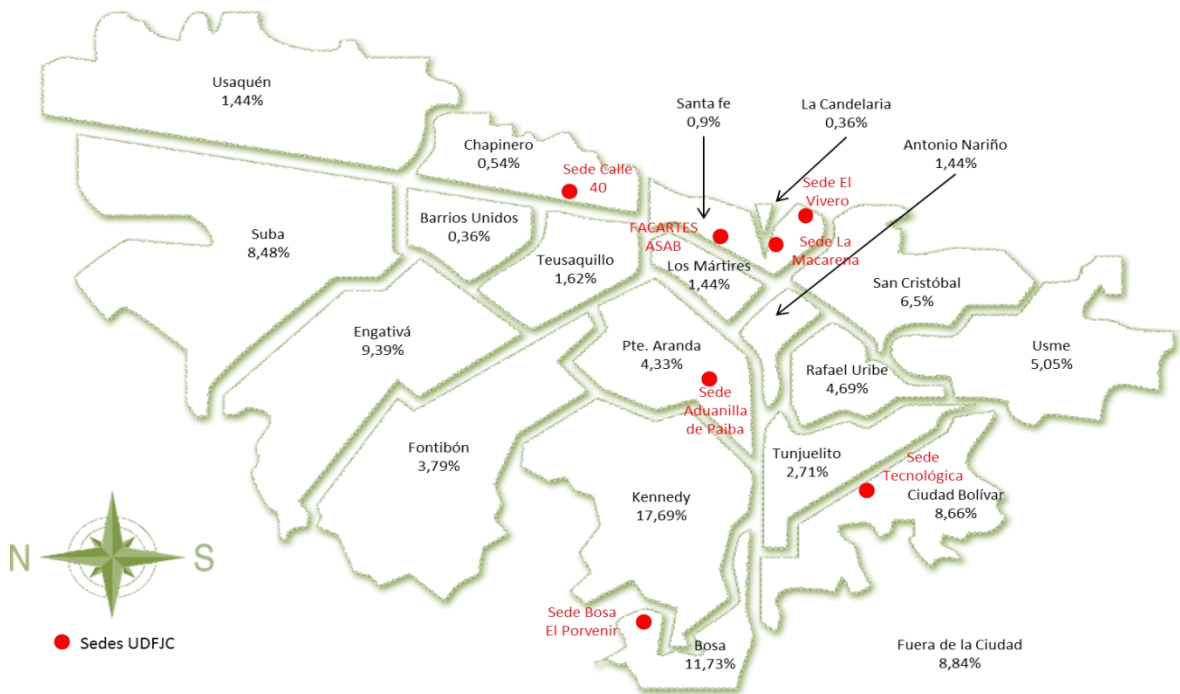
**Gráfica 35. Tenencia de vivienda de los estudiantes de la Universidad Distrital**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Las viviendas de los estudiantes se ubican en las siguientes ubicaciones en la ciudad y su área de influencia.

**Mapa 1. Porcentaje de estudiantes de la Universidad Distrital por localidad.**

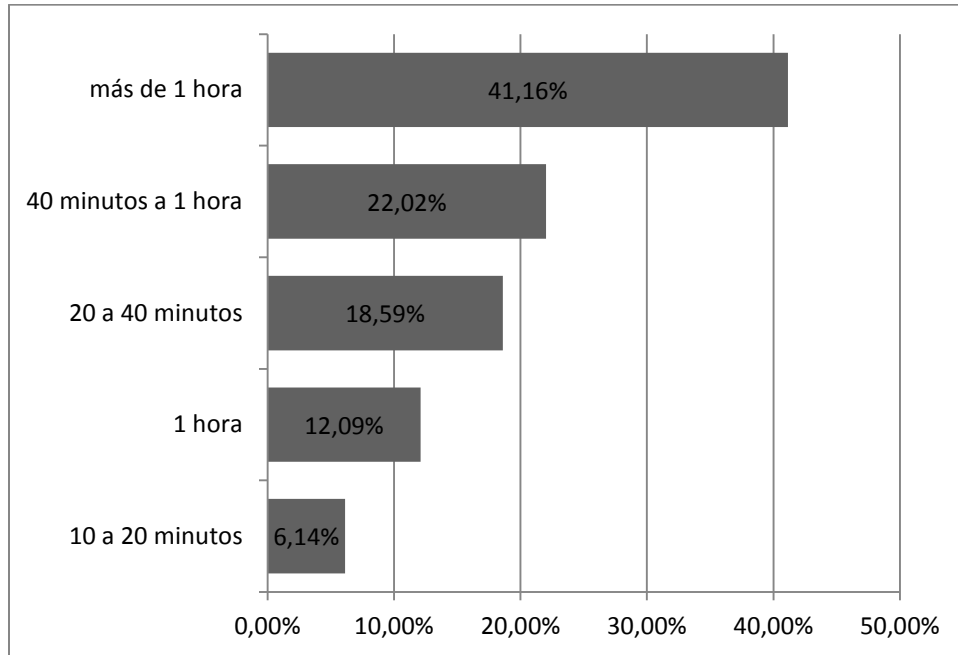


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado



La tipología dispersa de la universidad ejerce una presión tanto para la Universidad en la planeación y la gestión de sus espacios y para la ciudad puesto que los movimientos que han de hacer las personas para desplazarse entre sus lugares de residencia y la Universidad genera congestión, merma en la calidad de vida de las personas, contaminación y otra suerte de efectos negativos.

**Gráfica 36. Tiempo de desplazamiento entre las sedes de la Universidad Distrital y el lugar de residencia de los estudiantes.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

**Tabla 5. Detalle de tiempo desplazamiento por facultades**

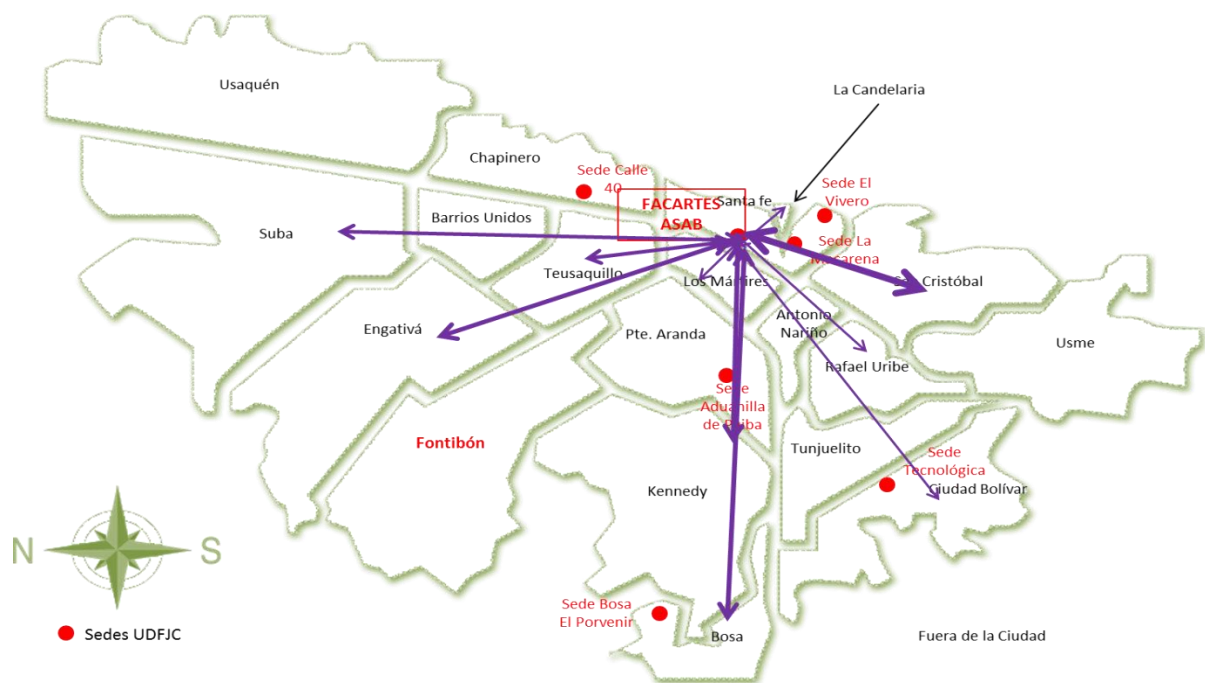
<b>ASAB</b>	<b>100,00%</b>
1 hora	13,79%
10 a 20 minutos	3,45%
20 a 40 minutos	31,03%
40 minutos a 1 hora	13,79%
más de 1 hora	37,93%
<b>Facultad de ciencias y educación</b>	<b>100,00%</b>
1 hora	8,21%
10 a 20 minutos	0,75%

20 a 40 minutos	8,96%
40 minutos a 1 hora	22,39%
más de 1 hora	59,70%
<b>Facultad de ingeniería</b>	<b>100,00%</b>
1 hora	15,70%
10 a 20 minutos	2,48%
20 a 40 minutos	19,01%
40 minutos a 1 hora	26,45%
más de 1 hora	36,36%
<b>Facultad de medio ambiente y recursos naturales</b>	<b>100,00%</b>
1 hora	12,28%
20 a 40 minutos	8,77%
40 minutos a 1 hora	20,18%
más de 1 hora	58,77%
<b>Facultad tecnológica</b>	<b>100,00%</b>
1 hora	12,18%
10 a 20 minutos	18,59%
20 a 40 minutos	31,41%
40 minutos a 1 hora	21,15%
más de 1 hora	16,67%

Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

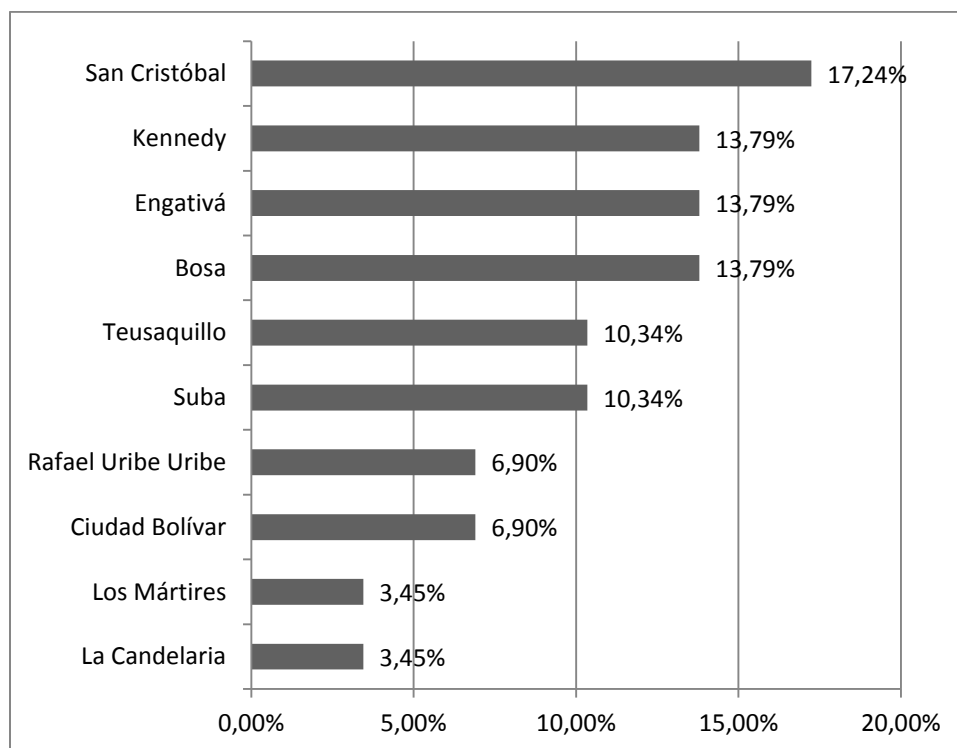
Teniendo en cuenta los datos con respecto a las facultades es importante observar cómo en las sedes que se encuentran en el nodo central (FAMARENA, Ciencias y Educación, Sabio Caldas y ASAB) el porcentaje de estudiantes que se demora más de una hora es mayor con respecto a las sedes que están fuera de ese nodo. Detalle que está correlacionado con los desplazamientos que hacen los estudiantes entre sus lugares de residencia y las sedes de la Universidad.

**Mapa 2. Detalle de recorridos entre las localidades y la facultad de artes ASAB.**



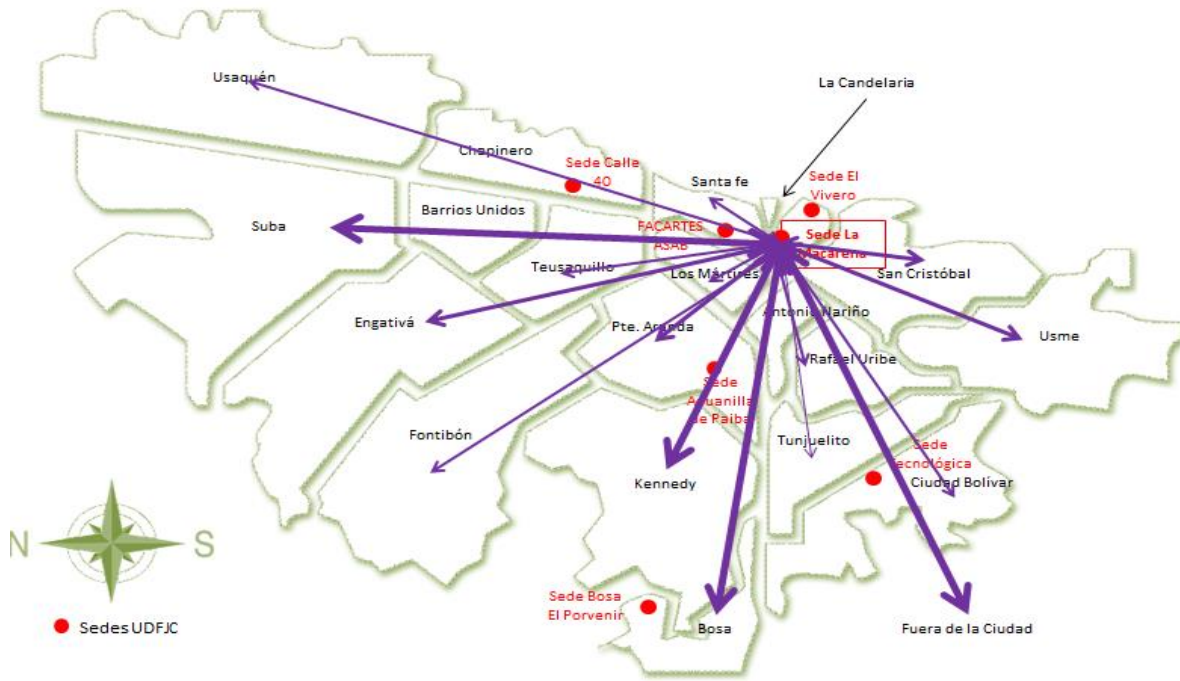
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

**Gráfica 37. Porcentaje de origen por localidad de la facultad de artes ASAB**



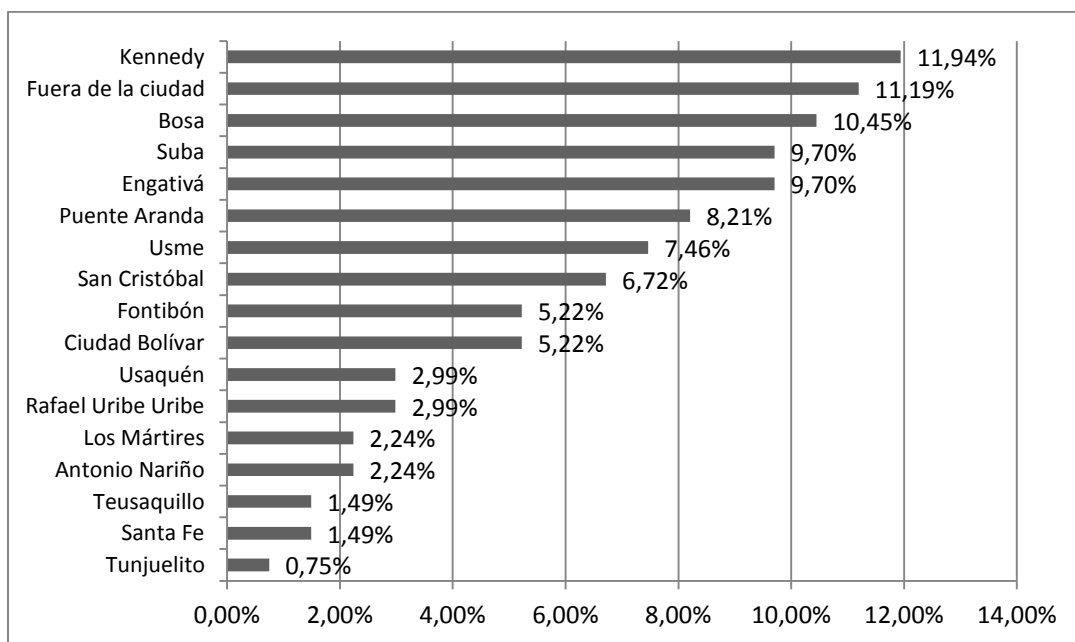
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Mapa 3. Detalle de recorridos entre las localidades y la facultad de Ciencias y Educación.



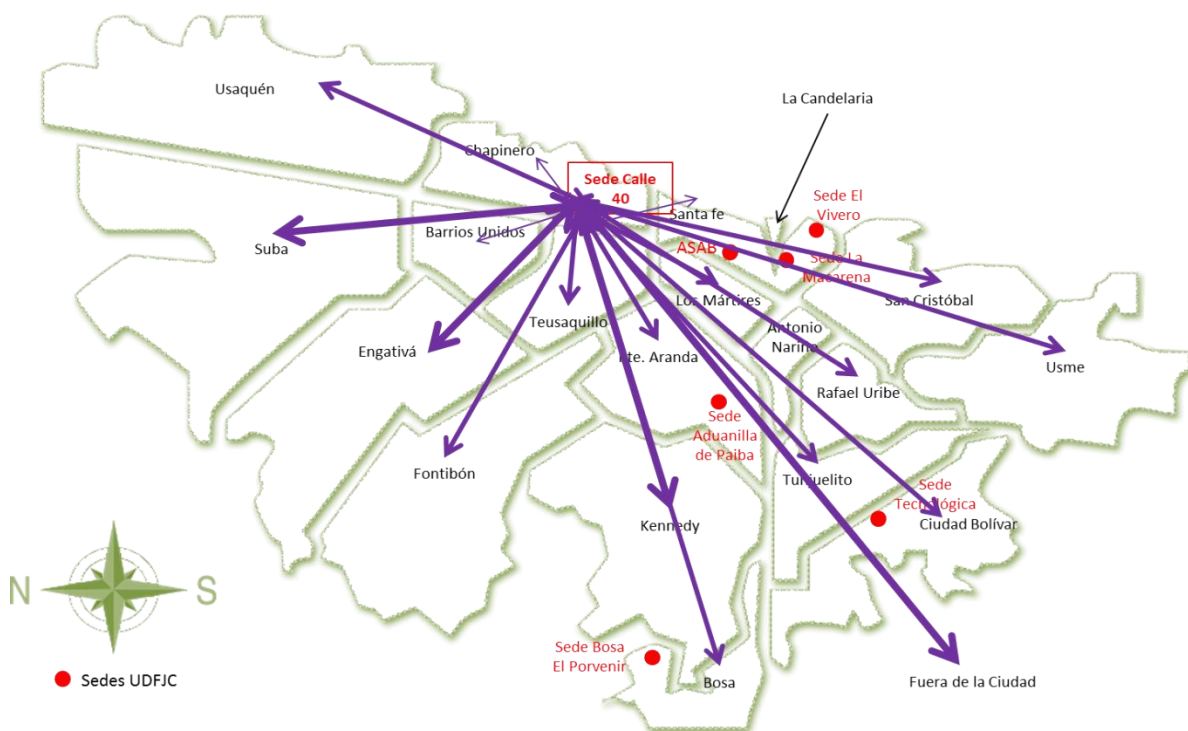
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Gráfica 38. Porcentaje de origen por localidad de la facultad de Ciencias y Educación



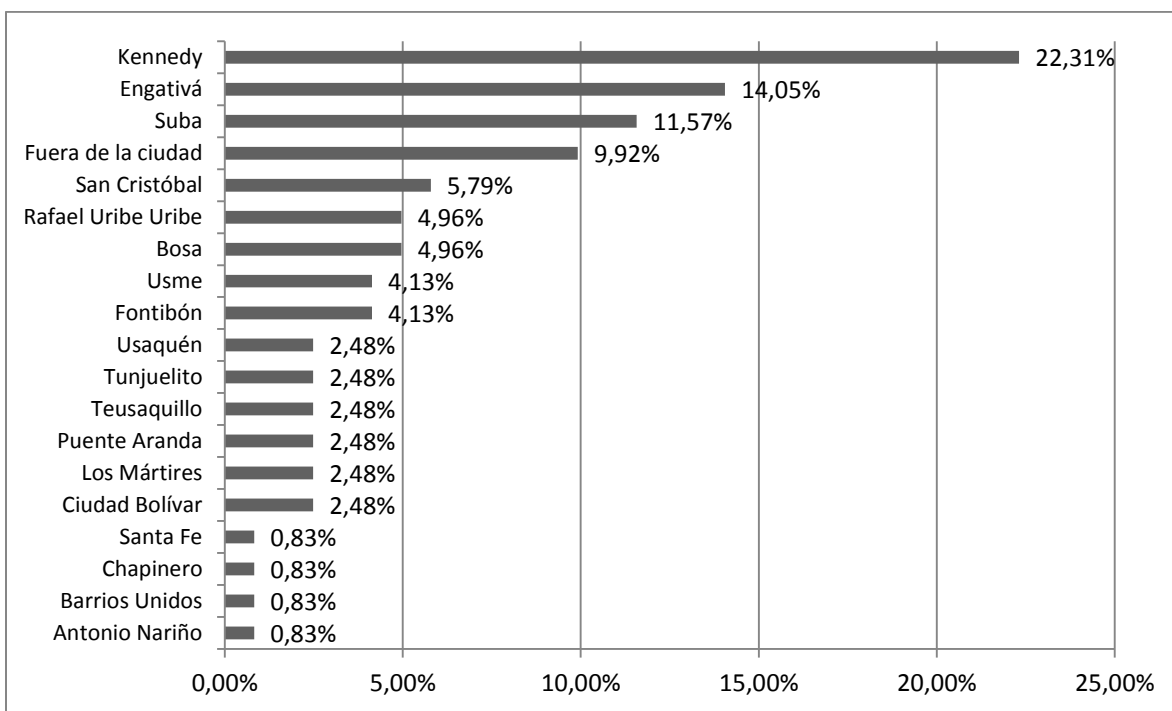
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

**Mapa 4. Detalle de recorridos entre las localidades y la facultad de ingeniería**



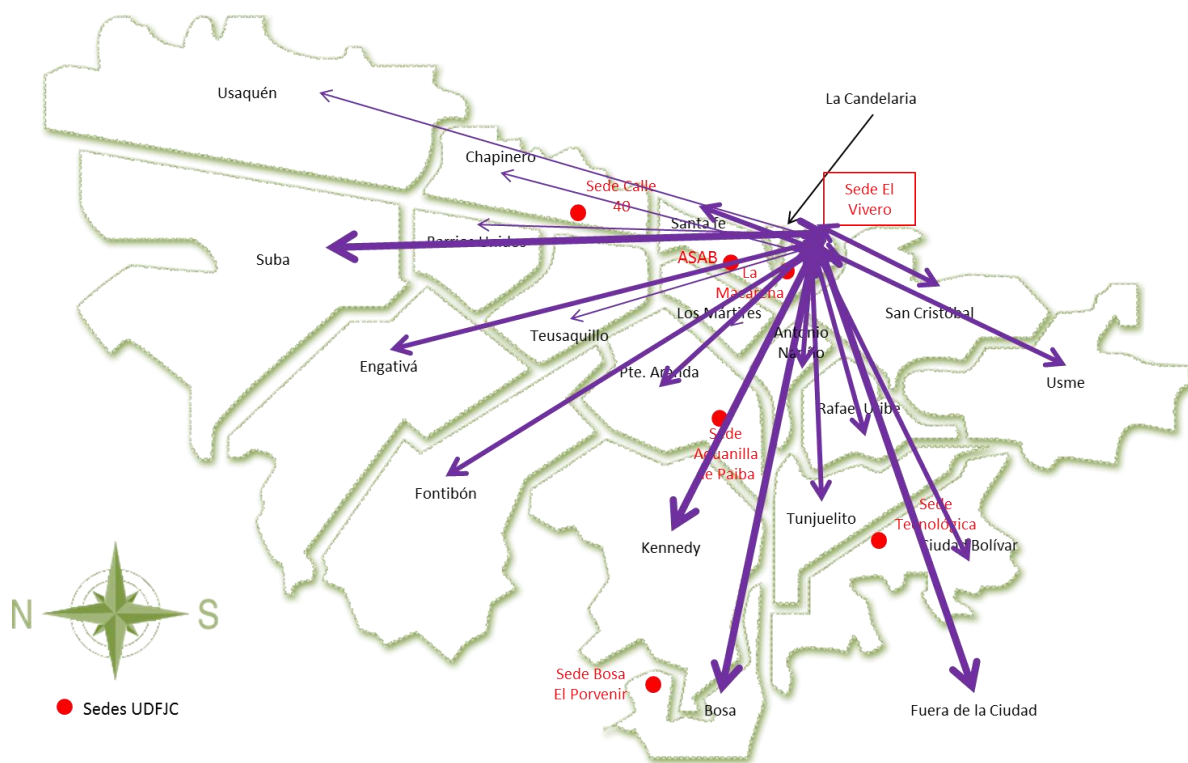
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

**Gráfica 39. Porcentaje de origen por localidad de la facultad de Ingeniería.**



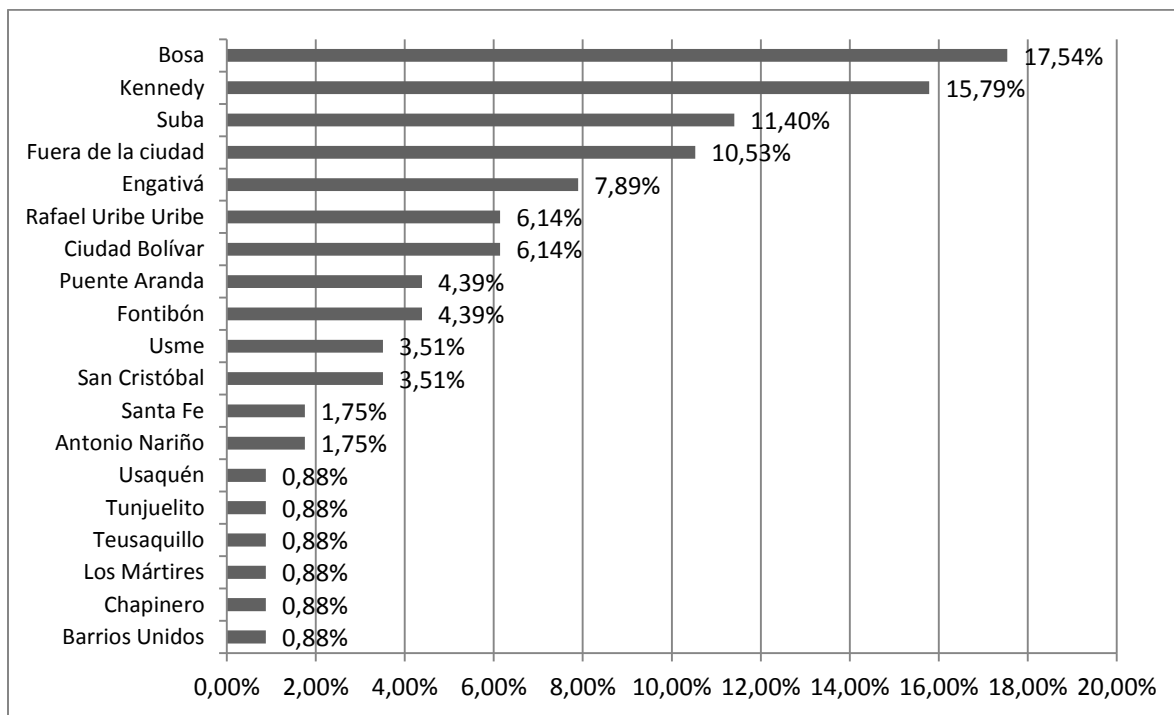
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Mapa 5. Detalle de recorridos entre las localidades y la facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales.



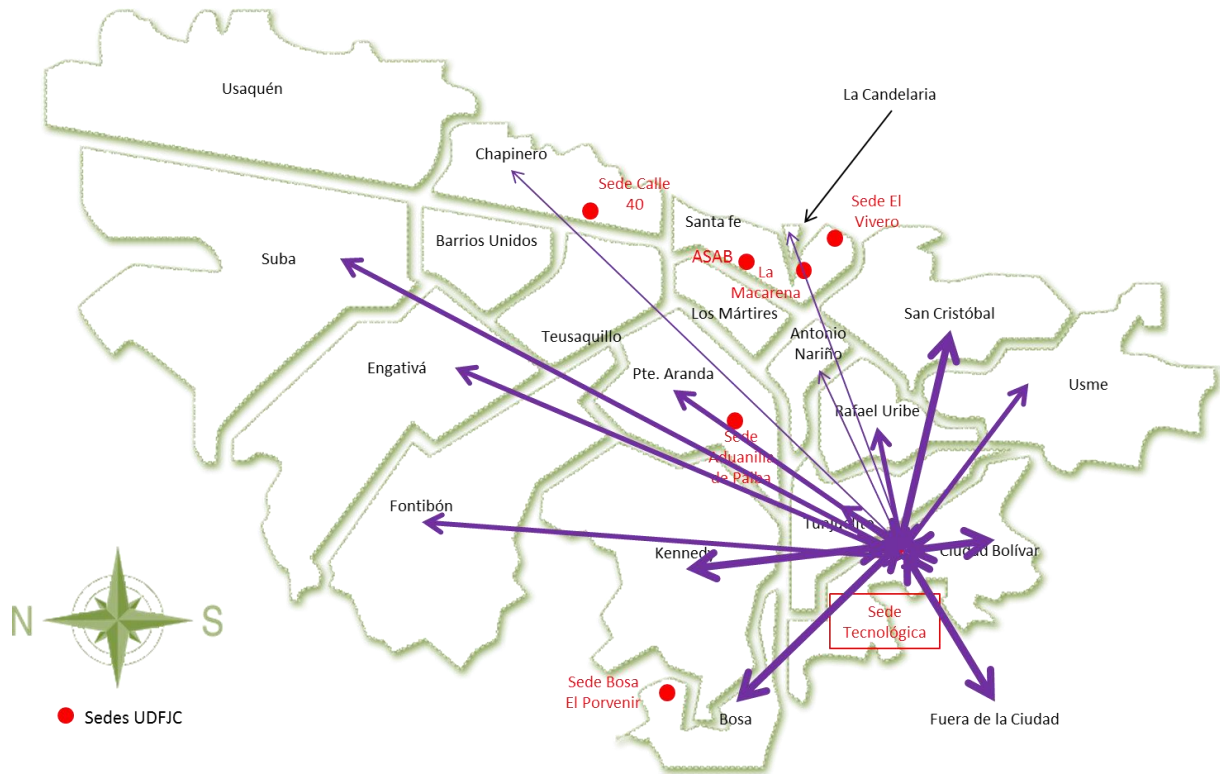
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Gráfica 40. Porcentaje de origen por localidad de la facultad de Medio Ambiente (FAMARENA)



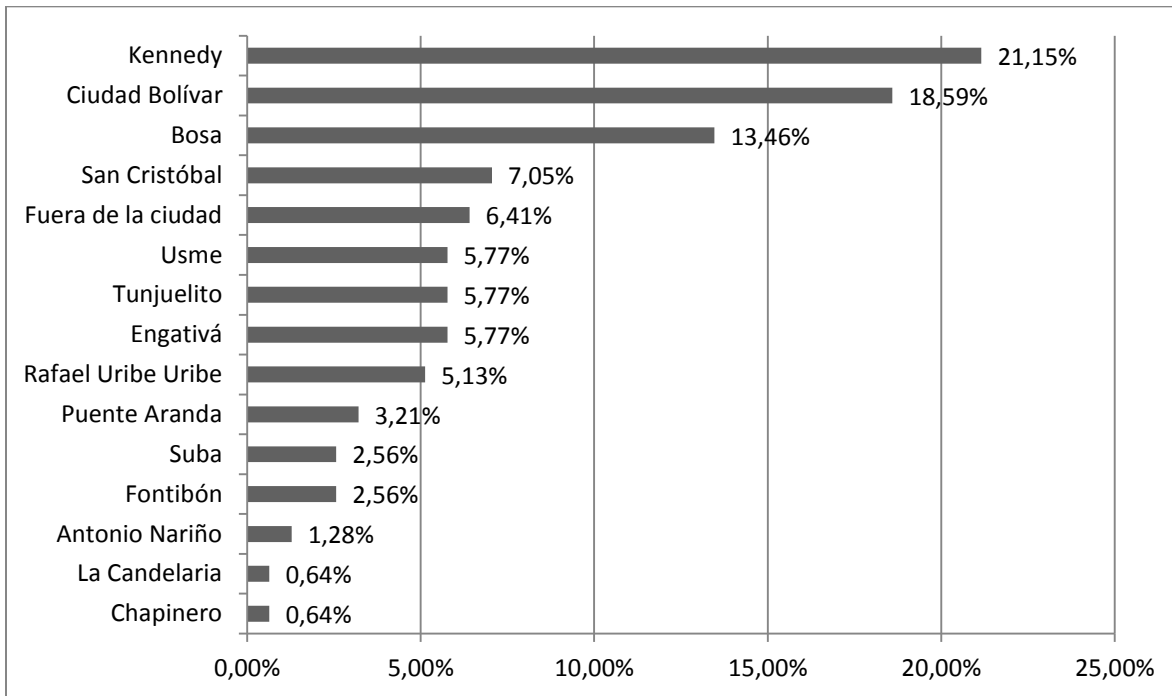
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

**Mapa 6. Detalle de recorridos entre las localidades y la facultad Tecnológica**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

**Gráfica 41. Porcentaje de origen por localidad de la facultad Tecnológica**

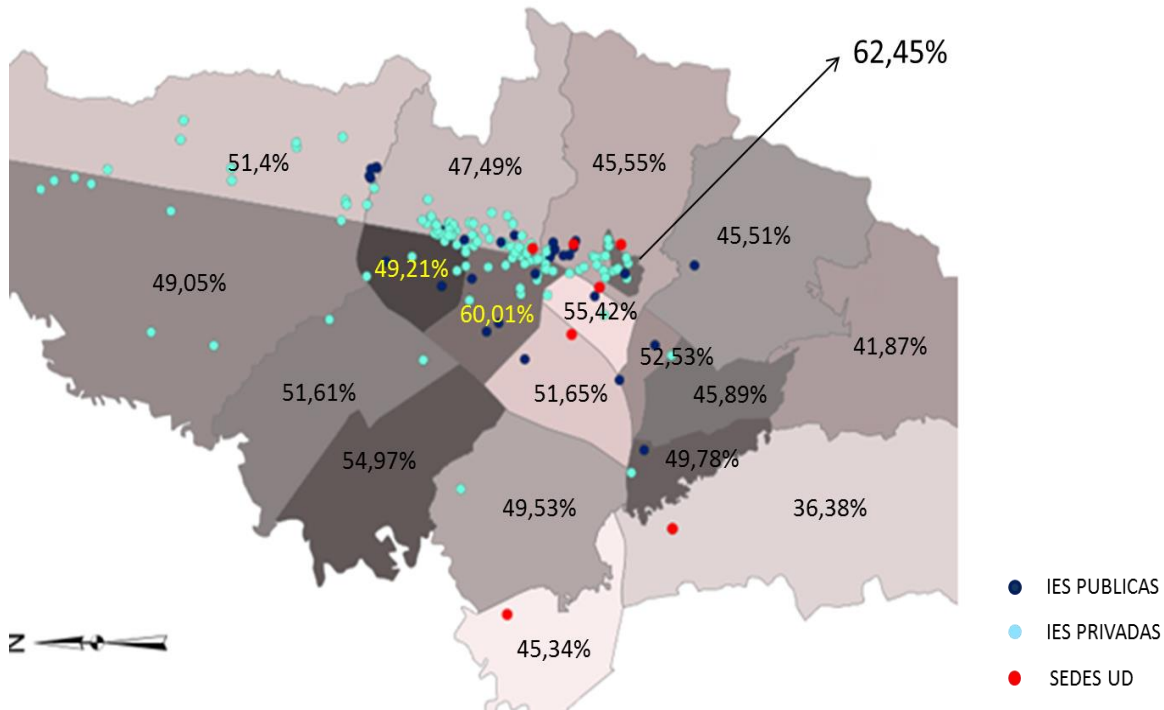


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Se puede ver que los estudiantes de la Universidad tienen que hacer largos recorridos para llegar a sus respectivas sedes teniendo en cuenta que en la ciudad de Bogotá los centros educativos de educación superior se distribuyen en un área particular entre el centro histórico de la ciudad y paralelo hacia el norte por el corredor nororiental entre la carrera séptima y la avenida Caracas (ver mapa 7) esta situación aunada al hecho de que las personas en edad escolar vivan hacia el borde occidental mayoritariamente (ver mapa 1) provoca la situación que se denota en los anteriores mapas; las líneas más gruesas se puede observar que van de lugares más alejados hacia las sedes de la Universidad denotando un mayor flujo de personas.

Es importante anotar que la sede Tecnológica recibe muchas personas de las localidades circundantes y de Ciudad Bolívar lo que genera que los recorridos que hacen los estudiantes que reciben clases allí sean más cortos y la mayor afluencia de gente sea de personas que viven en su área de influencia.

**Mapa 7. Localización de las sedes Universitarias en Bogotá y tasa de absorción de educación superior por localidades.**

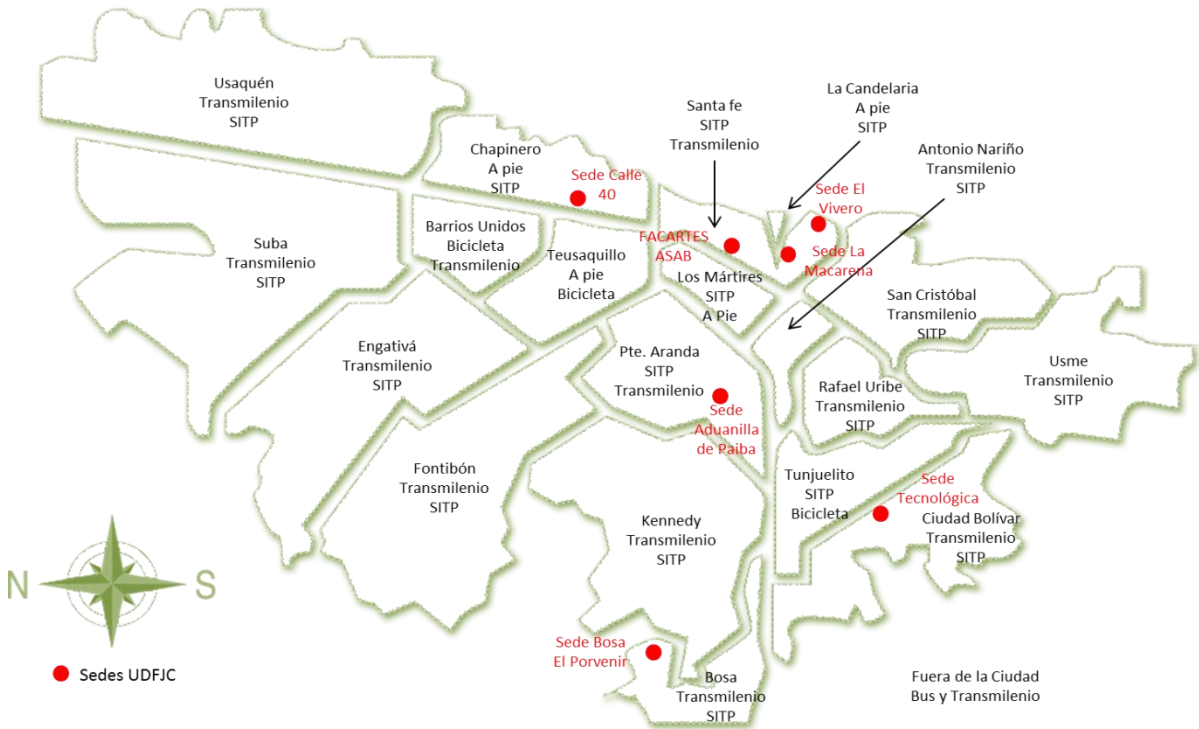


Fuente: Realización propia con datos de la SED.



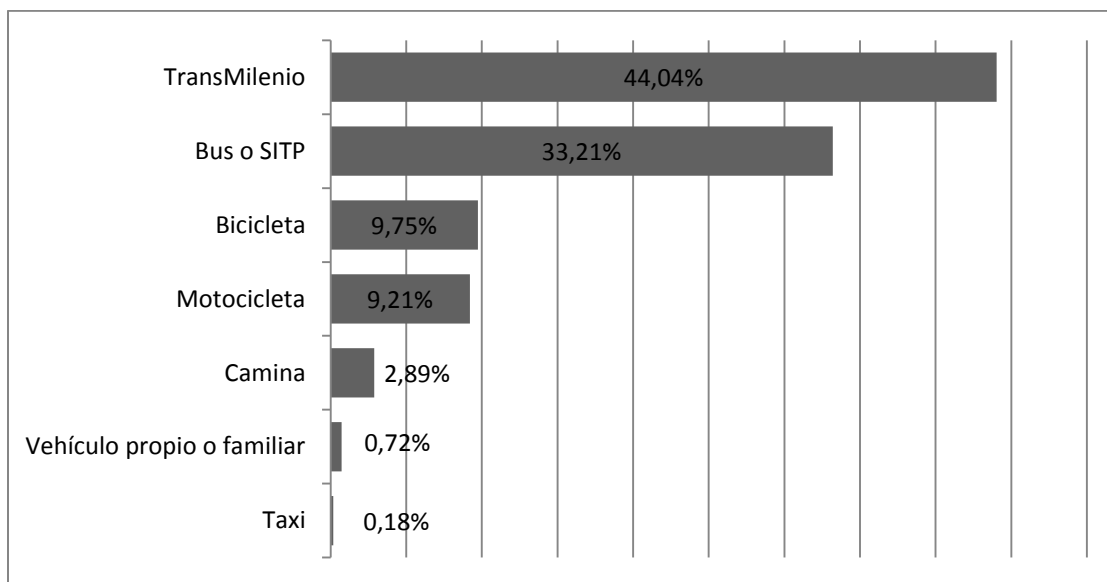
Es también importante ver que eso lleva a que los medios de transporte se decanten hacia los tradicionales teniendo en cuenta las pocas opciones de medios de transporte y las distancias.

**Mapa 8. Estudiantes por localidad donde residen y medio de transporte más usado.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

**Gráfica 42: Medio de Transporte más utilizado por los estudiantes de la Universidad Distrital**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

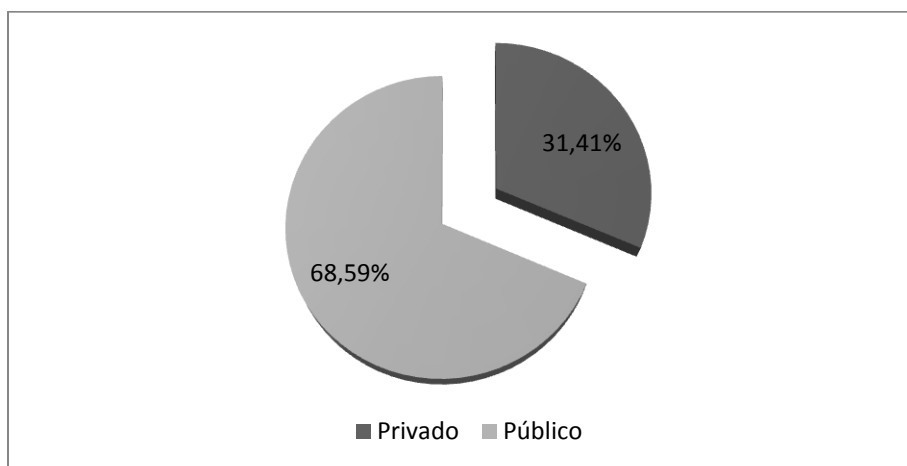
Como se sostenía líneas atrás la ciudad está en mora de ofrecer medios de transporte que favorezcan la diversidad de modos, actualmente Bogotá cuenta con un sistema de transporte basado en buses y no he tenido en cuenta modos de transporte basados en vías férreas o subterráneos, esto a nivel de la Universidad muestra que la opción para al menos el 75% de las personas sea tomar bus, para el 10% aproximadamente la compra de una motocicleta y para otra población en igual medida llegar en bicicleta o caminar dependiendo la cercanía entre su casa y la universidad.

Esta situación hace perentorio pensarse dentro de la institución el modo de tener infraestructura que estimule el uso de bicicletas y aumente el número de personas que usan esta opción de medio de transporte.

## 6. Aspectos académicos de los estudiantes de la Universidad Distrital.

La **Universidad Distrital** es una Universidad que como se ha venido diciendo tiene un fuerte acento público, así mismo es la opción obvia de muchas personas que vienen del sistema público de educación media, así como se puede ver en la siguiente gráfica.

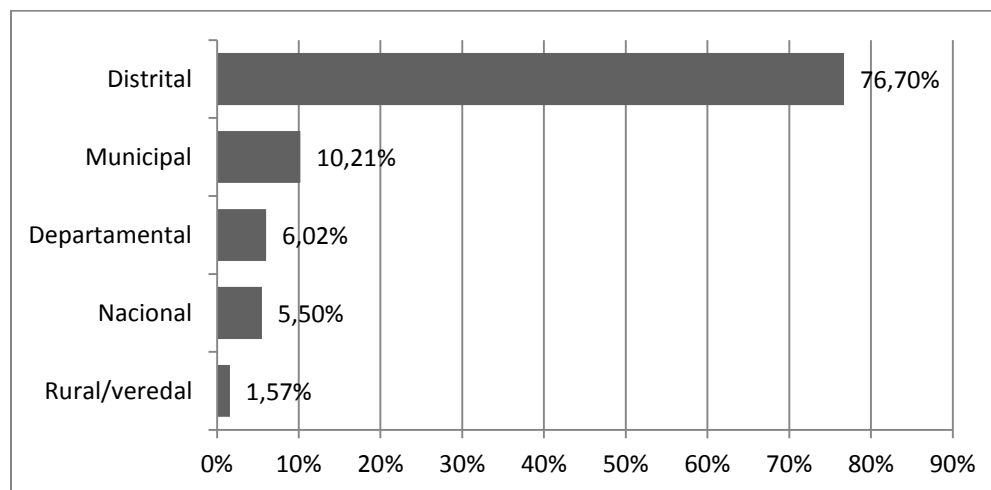
Gráfica 43. Naturaleza del colegio del que egresó el estudiante de la Universidad Distrital.



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Por otro lado los estudiantes de la Universidad proceden en su mayoría de colegios del orden distrital.

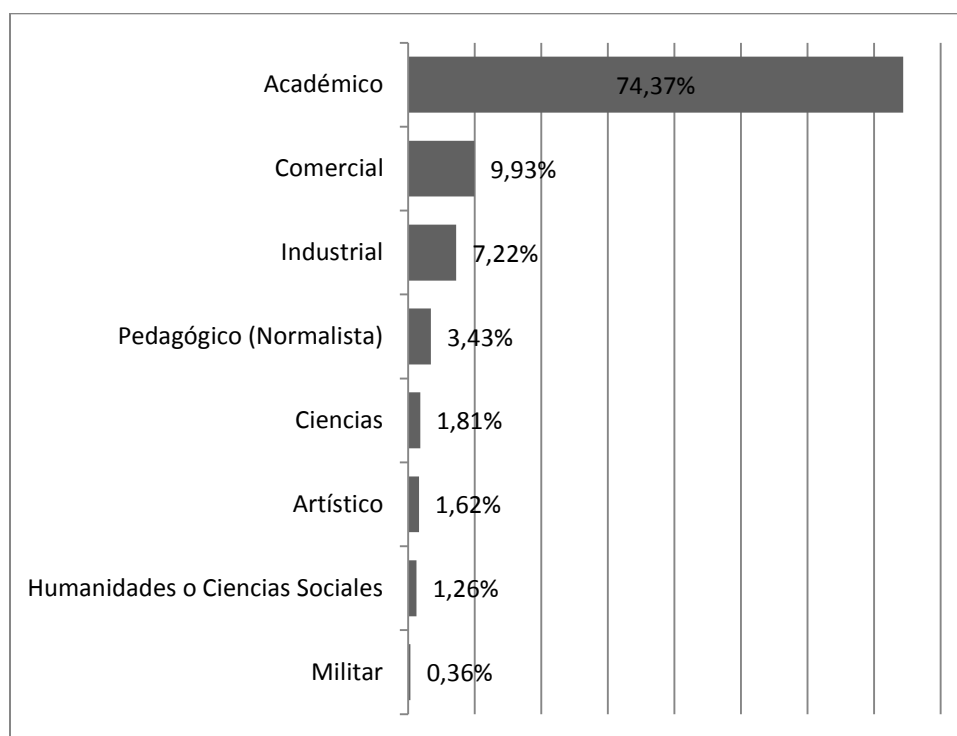
**Gráfica 44. Naturaleza del colegio público del que egresa el estudiante de la Universidad Distrital.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

La modalidad de bachillerato en la que más se graduaron los estudiantes de la Universidad es la académica, alrededor de 7 de cada 10 estudiantes de la universidad pertenecen a ese grupo, seguidas por la modalidad comercial e industrial.

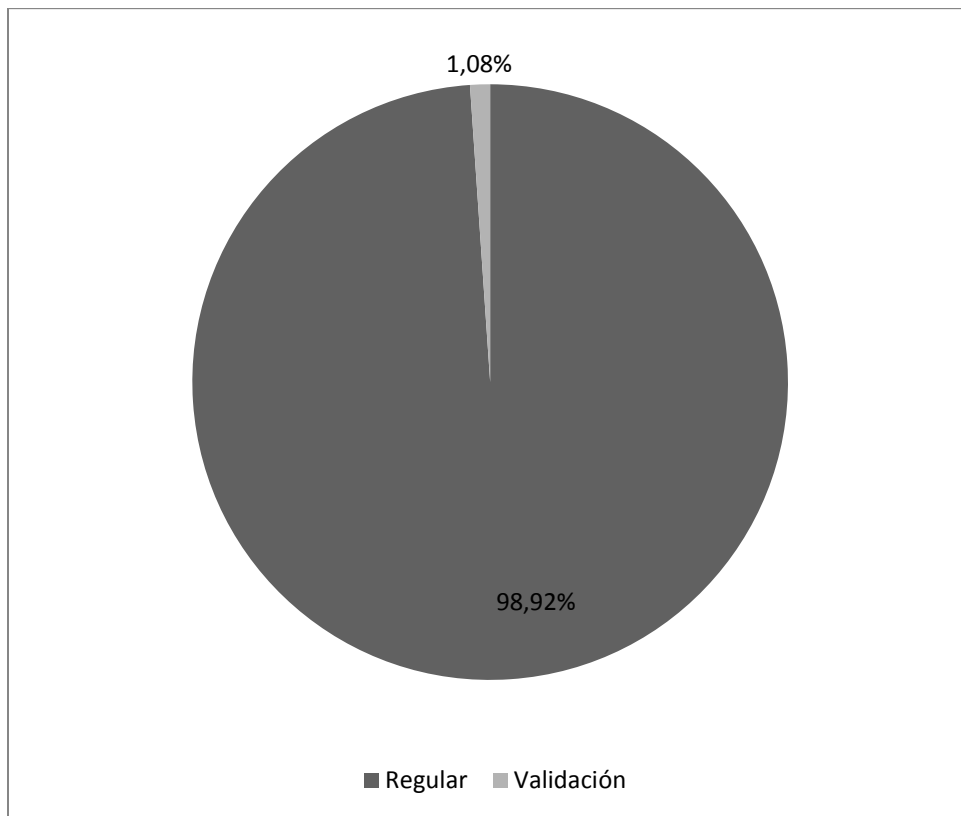
**Gráfica 45. Modalidad de bachillerato de los estudiantes de la Universidad Distrital**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

La forma de graduación de bachiller más común es la regular, en muy pocos casos a la Universidad ingresan estudiantes que hayan validado sus estudios secundarios.

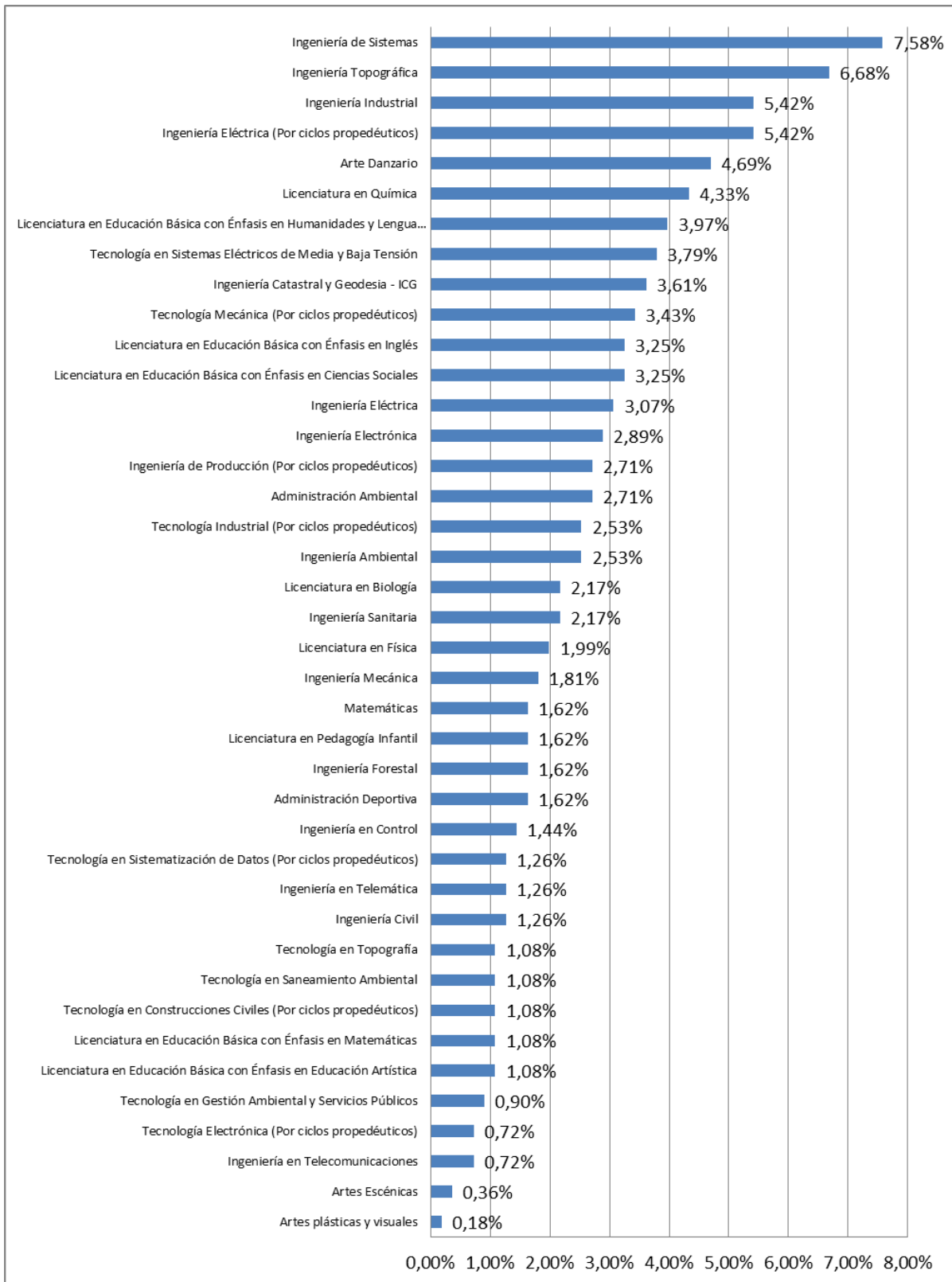
**Gráfica 46. Forma de graduación de los estudiantes de la Universidad Distrital**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

La **Universidad Distrital** cuenta con 23.863 estudiantes de pregrado los cuales están distribuidos en 41 programas de pregrado los cuales se dividen en las 5 facultades observadas líneas atrás, los cuáles se distribuyen en la Universidad de la siguiente manera.

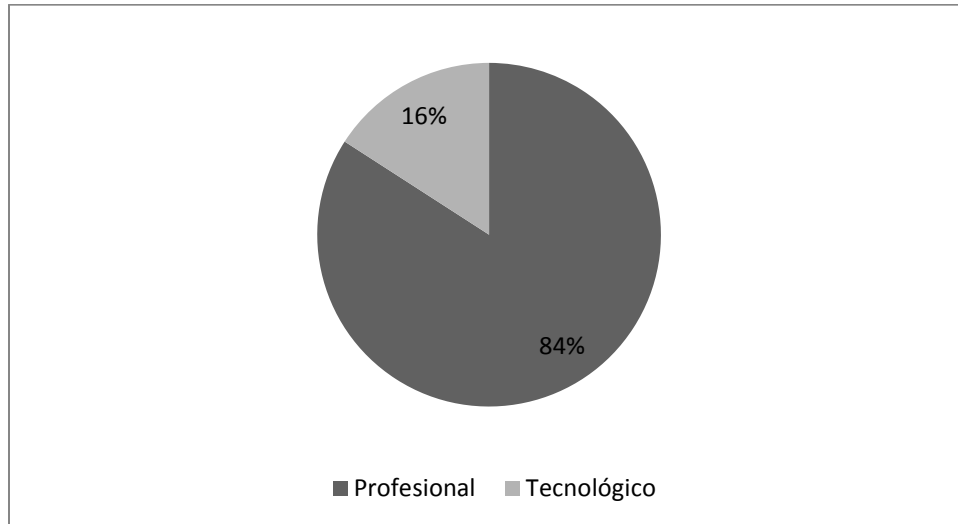
**Gráfica 47. Estudiantes matriculados por Programa.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Esos programas conducen a títulos profesionales y tecnológicos los cuales tienen una población estudiantil que se distribuye aproximadamente de la siguiente manera.

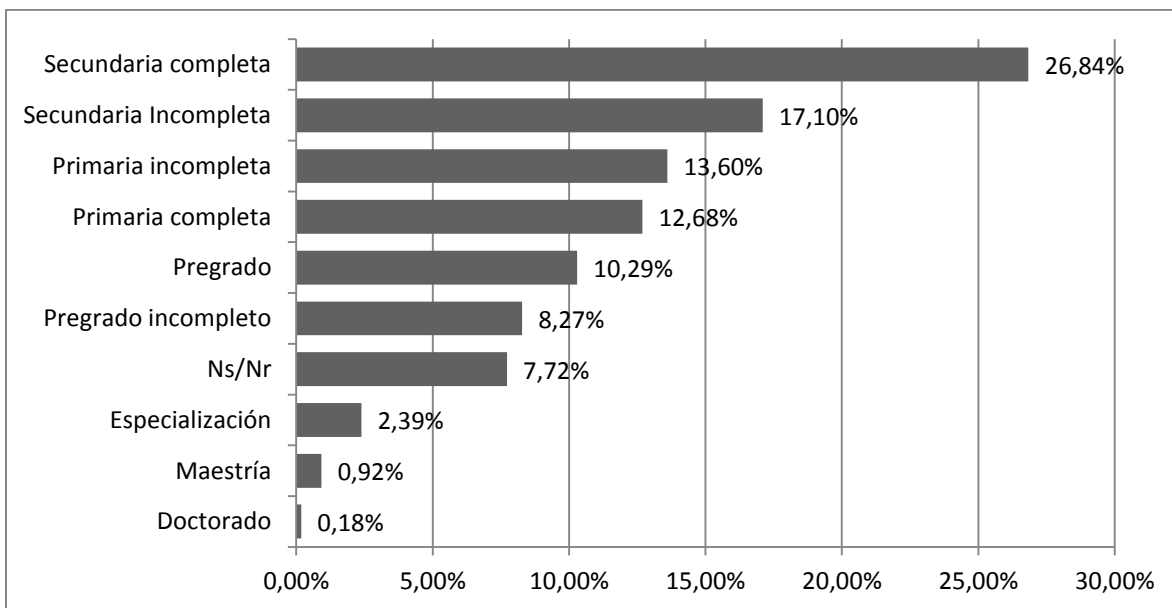
**Gráfica 48. Distribución de estudiantes según nivel de programa.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

En lo referente a la educación alcanzada por los padres de los estudiantes de la Universidad es importante ver lo siguiente.

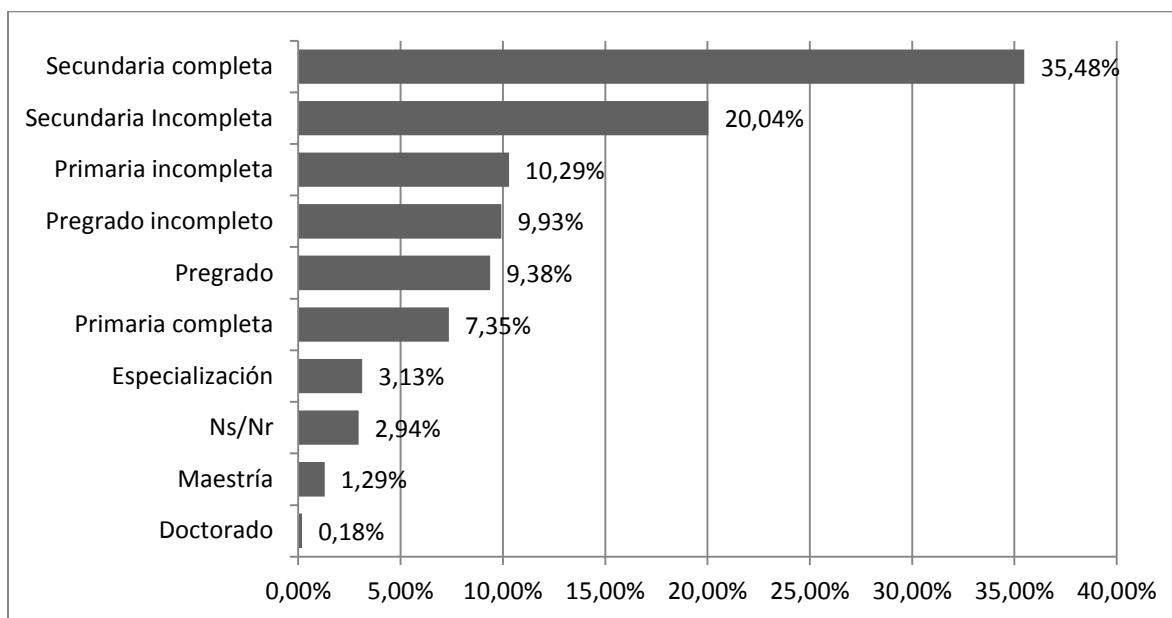
**Gráfica 49. Máximo nivel educativo alcanzado por los padres de los estudiantes de la Universidad Distrital.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Los datos muestran que al menos un cuarto de los padres alcanzó la secundaria y uno de cada diez alcanzó título de pregrado, situación que es casi semejante a la de los que no alcanzaron a terminar sus estudios de pregrado; en lo concerniente a estudios de posgrado, al menos cuatro de cada 100 estudiantes tienen padres que alcanzaron un título en este nivel, siendo el más representativo a nivel de especialización. En contraste la situación del lado materno se ve en la siguiente gráfica.

**Gráfica 50. Máximo nivel educativo alcanzado por las madres de los estudiantes de la Universidad Distrital.**



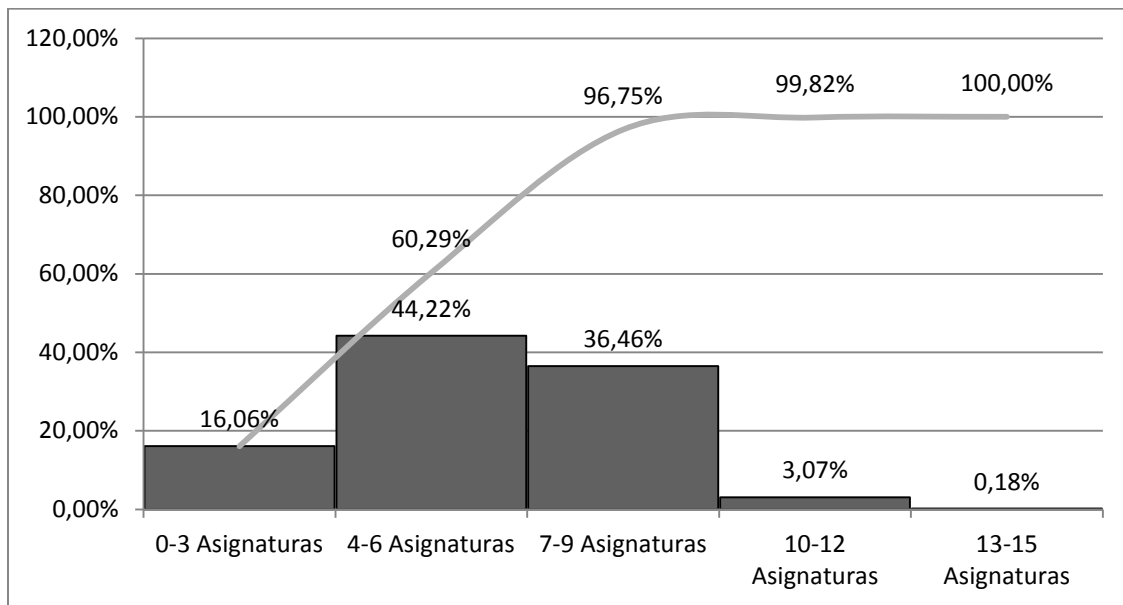
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Es importante anotar que los estudiantes respondieron más esta pregunta con respecto a la de sus padres, también hay que anotar que este grupo terminó un pregrado en menor proporción, a nivel de posgrado las madres de los estudiantes pudieron llevarlo a cabo en alguna mayor proporción sobre todo en maestría donde hay una diferencia observable a favor de este grupo con respecto a los padres. La conclusión es que en proporción las madres no alcanzaron altos niveles académicos, pero las que lograron pasar el pregrado obtuvieron un nivel algo más alto que los padres de los estudiantes de la Universidad.

### 6.1. Número de asignaturas inscritas por parte de los estudiantes de la Universidad Distrital

Los estudiantes de la Universidad Distrital según los datos de la Oficina de Planeación y Control se encuentran distribuidos con mayor frecuencia en las facultades Tecnológica, Ingeniería y Ciencias y Educación, así mismo dentro de estos grupos hay unas características académicas importantes para observar, en cuanto al número de asignaturas que ven los estudiantes por semestres se encontró que en promedio un estudiante ve 6 por semestre, al menos ve una y máximo hay casos de estudiantes que dicen tener 15 asignaturas registradas en el sistema.

**Gráfica 51. Distribución de estudiantes por número de asignaturas sin discriminar facultad.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Así pues las cosas 6 de cada 10 estudiantes de la Universidad inscriben hasta 6 materias, 96 de cada 100 inscriben hasta 9 asignaturas y 3 de cada 100 inscriben 10 o más, situación que la Universidad ha de revisar puesto que esta situación puede ser contraproducente con el desempeño académico de los estudiantes que se encuentran en dicha situación.

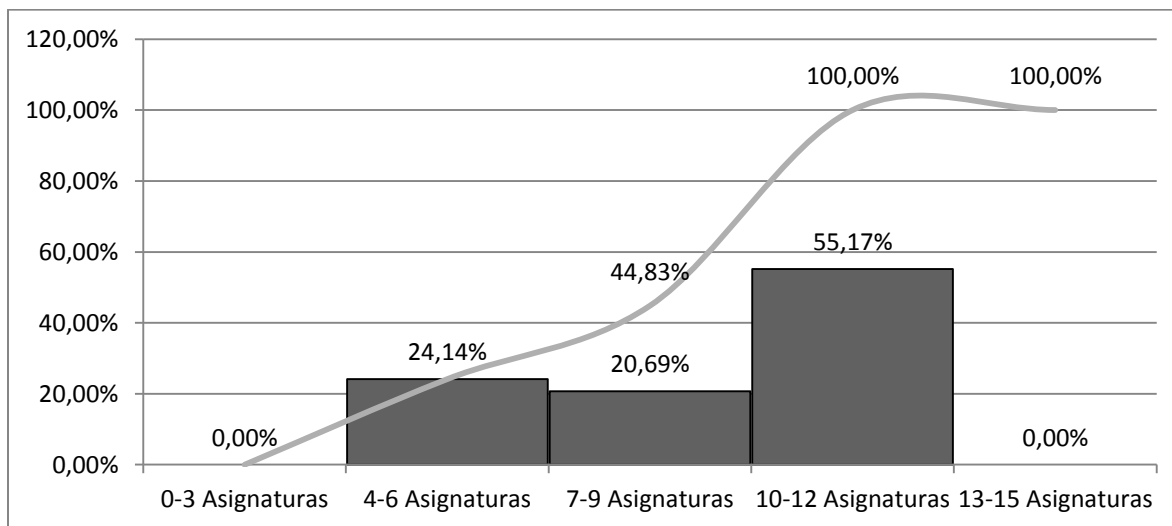
Haciendo el mismo análisis por las cinco facultades de la Universidad Distrital podemos ver lo siguiente.



### 6.1.1. Facultad de artes ASAB.

Para el caso de la Facultad de Artes ASAB se observa que derivado de la muestra el promedio de asignaturas inscritas por parte de los estudiantes es de 9, mínimo existen estudiantes con 4 asignaturas inscritas y máximo con 12, la distribución se ve como sigue.

**Gráfica 52. Distribución de estudiantes por número de asignaturas Facultad de Artes ASAB**



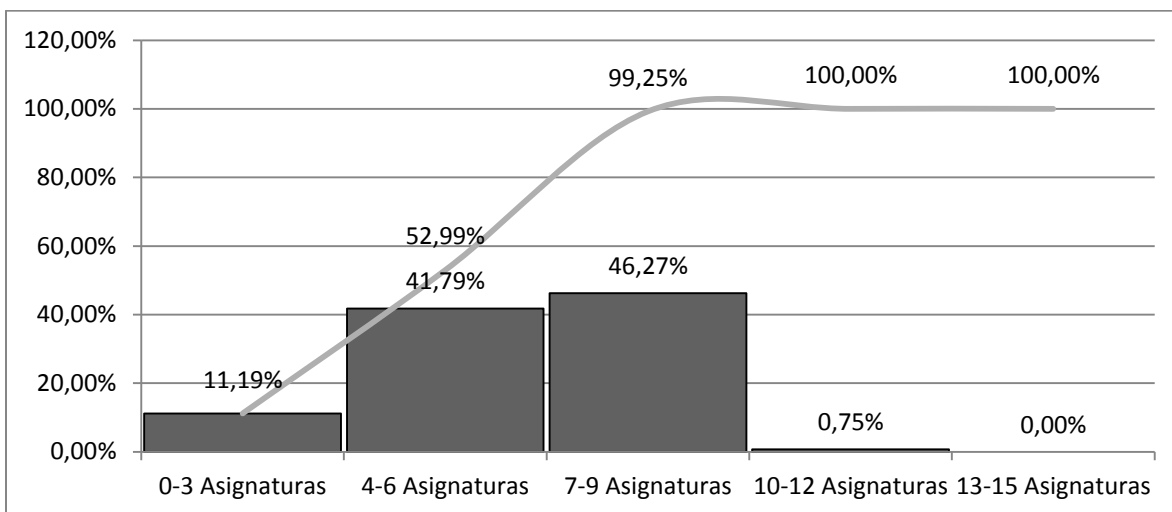
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

Así el estado de las cosas se observa que para esta facultad 24 de cada 100 personas ven al menos 4 asignaturas, 45 de cada 100 ven hasta 9 y el dato más sobresaliente muestra que más de la mitad de los estudiantes ven entre 10 y 12 asignaturas.

### 6.1.2. Facultad de Ciencias y Educación.

Teniendo en cuenta la muestra observada en la Facultad de Ciencias y Educación el promedio de asignaturas que se inscriben semestralmente es igual a 6, siendo el mínimo estudiantes que no han matriculado ninguna y el máximo está alrededor de 12 asignaturas. Así pues la distribución se ve de esta manera.

**Gráfica 53. Distribución de estudiantes por número de asignaturas Facultad de Ciencias y Educación.**



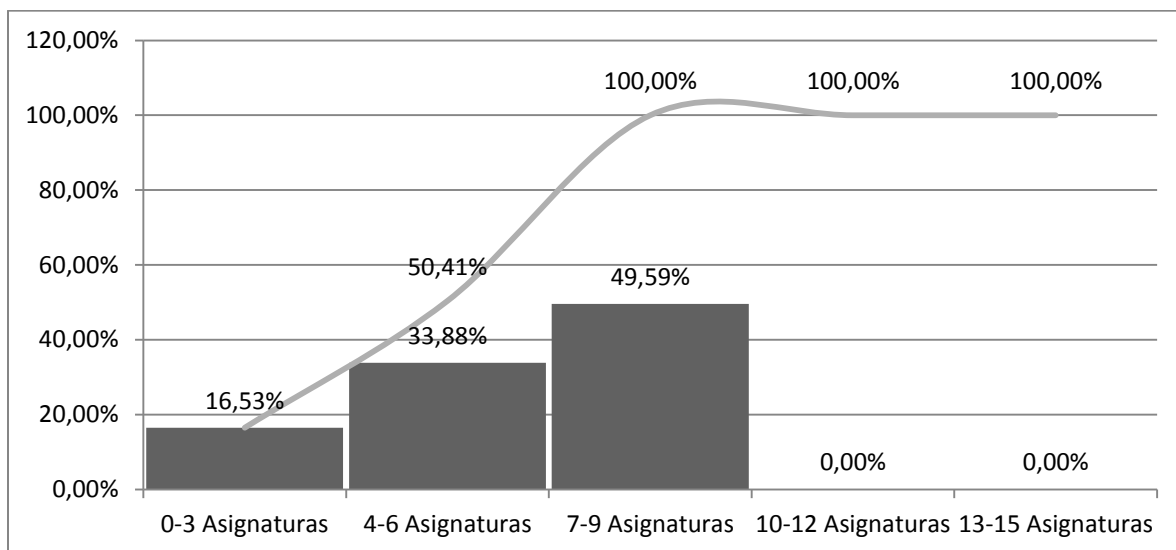
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

En ese orden de ideas aproximadamente 87 estudiantes de cada 100 tiene inscritas entre 4 y 9 asignaturas, mostrando así una distribución más parecida con respecto a los datos de toda la institución.

### 6.1.3. Facultad de Ingeniería.

En los datos arrojados por la muestra de la Facultad de Ingeniería se muestra lo siguiente.

**Gráfica 54. Distribución de estudiantes por número de asignaturas Facultad de Ingeniería.**



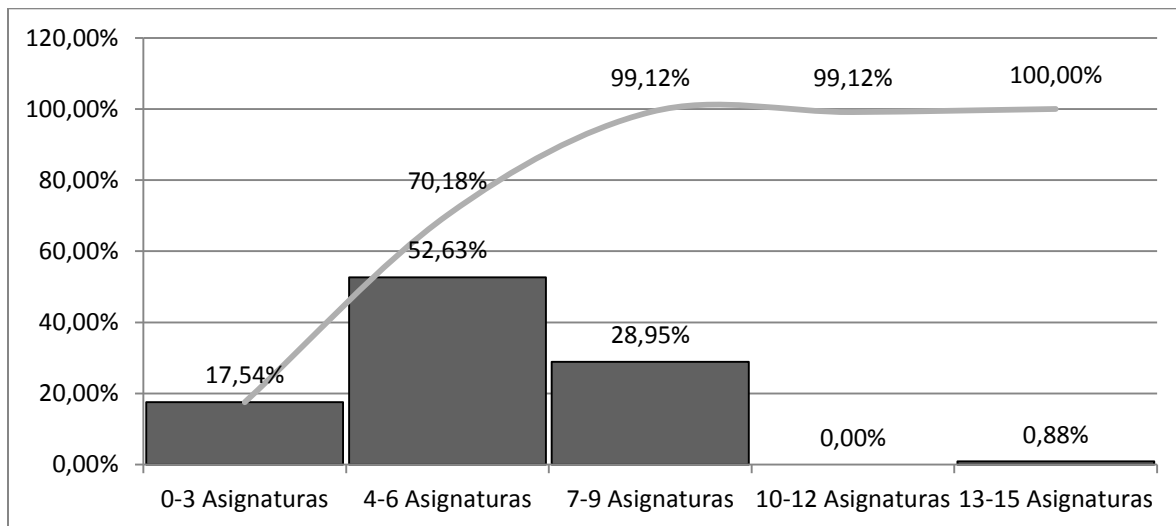
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado

La media de asignaturas inscritas en esta facultad es de 6 con un mínimo de 0 y un máximo de 9, por otro lado los datos muestran que la mitad de los estudiantes tienen hasta 6 asignaturas inscritas y la otra mitad tiene entre 7 y 9.

#### 6.1.4. Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

En lo referente a la muestra arrojada por los estudiantes de esta facultad se puede ver que el promedio de asignaturas inscritas es de 5, el más bajo hasta ahora observado, lo interesante acá es que el máximo es de 15 asignaturas y el mínimo es de 0, que se recoge en los estudiantes que están terminando su carrera y solo están con su trabajo de grado, en ese orden de ideas se observa que 7 de cada 10 estudiantes ve hasta 6 asignaturas y aproximadamente el 30% restante ve entre 7 y 9 dato que se encuentra en un estándar normal.

**Gráfica 55. Distribución de estudiantes por número de asignaturas FAMARENA.**

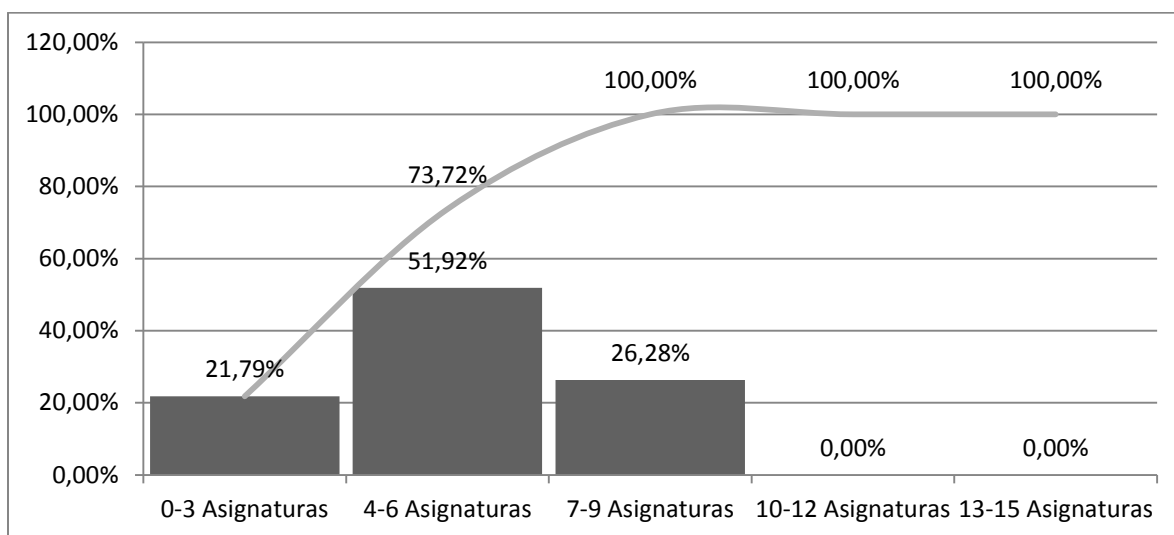


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

#### 6.1.5. Facultad Tecnológica.

Esta facultad tiene una distribución de asignaturas vistas bastante normal, siendo su promedio y 9 el número máximo y cero el mínimo, algo más del 70% de los estudiantes de acá tienen hasta 6 asignaturas inscritas y el restante tienen entre 7 y 9 asignaturas lo que muestra a todas luces que su distribución es muy parecida a las de ingeniería y FAMARENA con la diferencia que acá no existen estudiantes con más de 10 asignaturas, por lo menos en la muestra. Todo esto se puede observar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 56. Distribución de estudiantes por número de asignaturas Facultad Tecnológica.**



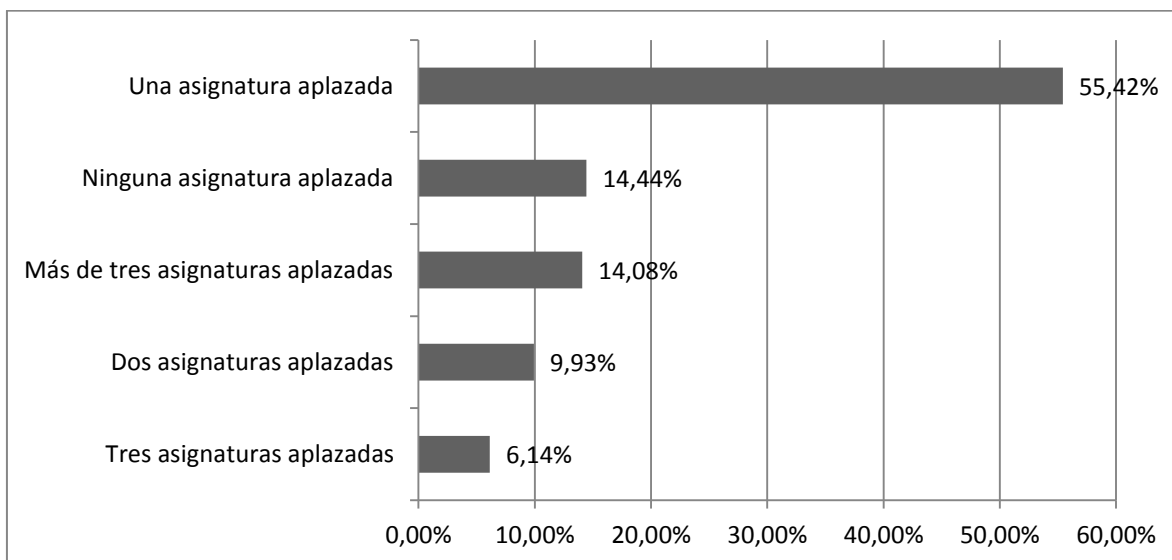
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

### 6.2. Tópicos sobre rendimiento académico.

El promedio académico es en general una variable para determinar el rendimiento escolar de un estudiante, este se muestra como un requerimiento para el avance o no a través de la malla curricular y como prerrequisito para ascender verticalmente en el sistema educativo (requisito para posgrados por ejemplo), el desempeño académico mejora las tasas de graduación siguiendo la idea de (Tinto & Cullen, 1973) pero también es bien sabido que las Universidades deben mejorar esas mediciones por presiones de las instituciones gubernamentales que las condicionan al alcance de reconocimientos tales como la Acreditación Institucional o la renovación y/o obtención de Registros Calificados.

En lo que tiene que ver con elementos del currículo la Universidad actualmente tiene una tasa de graduación que no alcanza el 50% de los estudiantes que están en las condiciones para ello, otra variable que se puede observar es que algo más de la mitad de la muestra para este estudio ha tenido que aplazar al menos una asignatura lo que lleva a pensar que existe en la Universidad Distrital dificultades que deben revisarse desde las autoridades académicas, en particular con los elementos del currículo y las actividades de apoyo a este tales como lo académico administrativo.

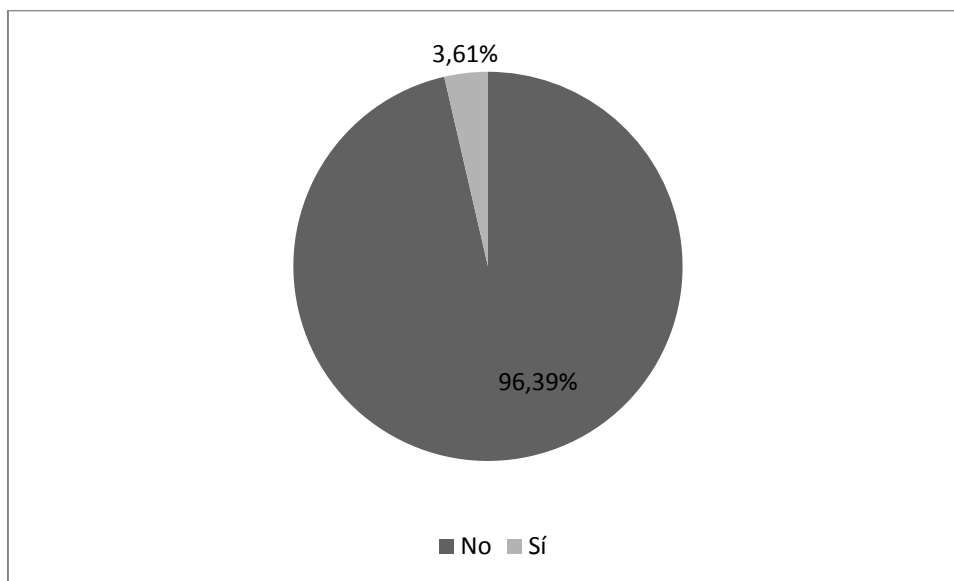
**Gráfica 57. Porcentaje de asignaturas aplazadas a través de la carrera.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Por otro lado algunos estudiantes de la Universidad manifiestan cursar un programa adicional en otra Universidad.

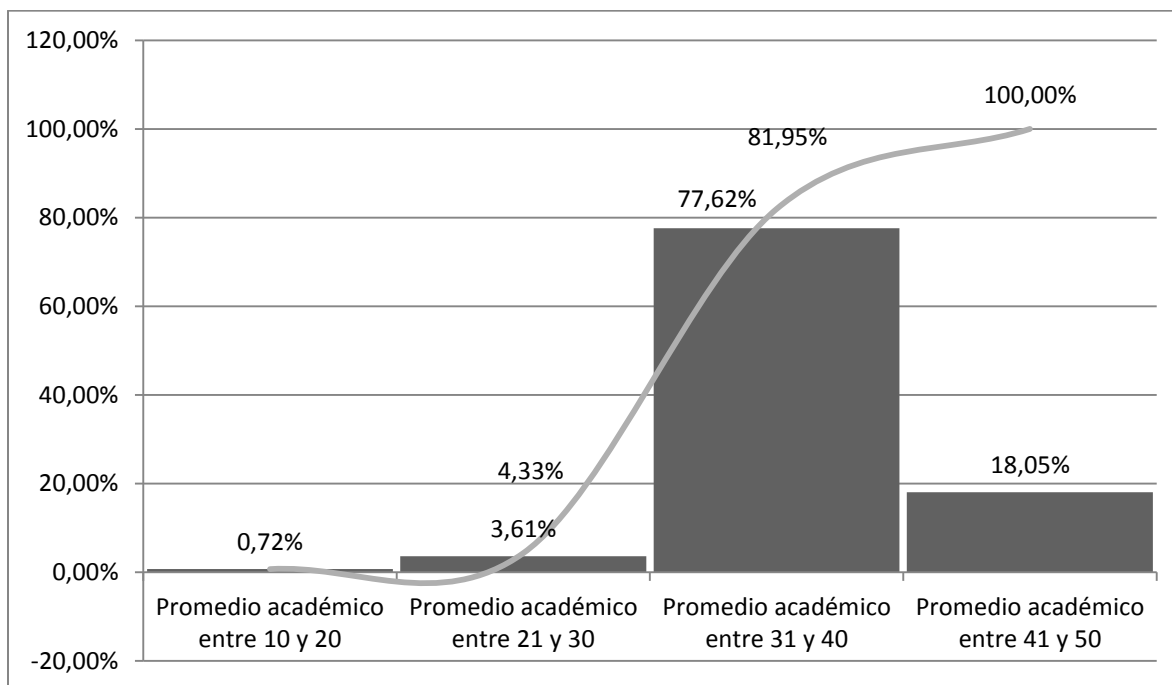
**Gráfica 58. Porcentaje de estudiantes que cursan otro programa en otra IES.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Con respecto al rendimiento académico en el agregado de la muestra que tomó parte de este estudio se puede observar lo siguiente.

**Gráfica 59. Promedio acumulado de la carrera de los estudiantes de la Universidad Distrital**



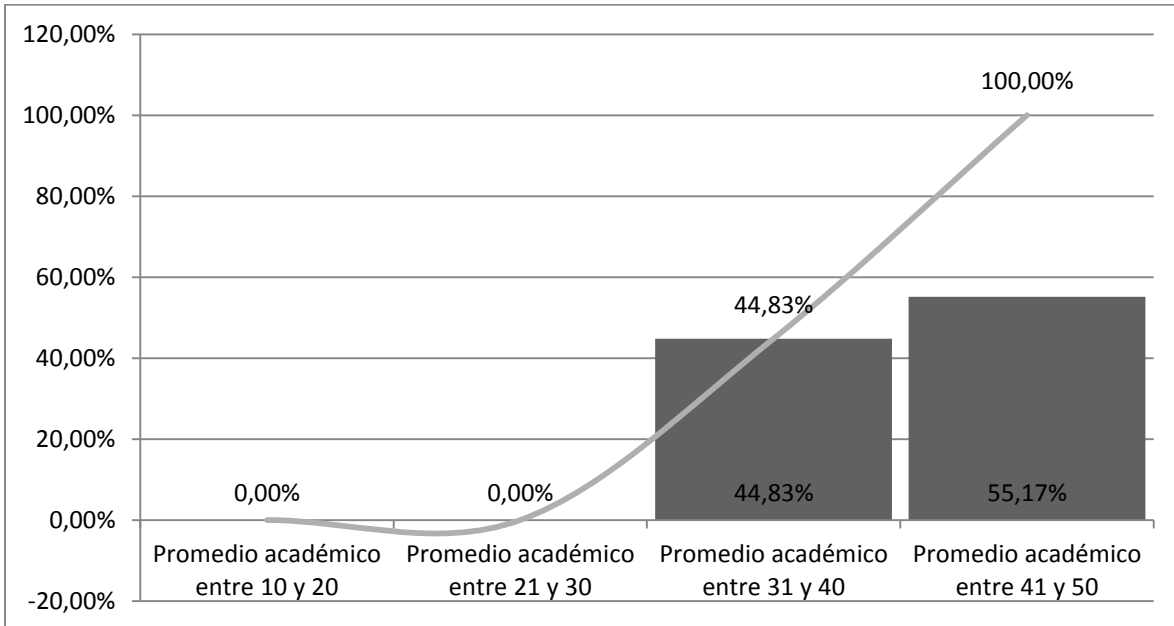
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

La mayor frecuencia de estudiantes de la Universidad Distrital se encuentran con un promedio acumulado entre 3.1 y 4.0, equivalente a un 77.62% de la muestra, los datos también dejan ver que al menos 82 de cada 100 estudiantes tienen un promedio de hasta 4.0 y un 18 de cada 100 un promedio entre 4,1 y 5.0 lo cual muestra que el rendimiento académico de la muestra se ubica en un promedio general de 3.6 con una nota mínima de 1.0 y una máxima de 4.7.

### 6.2.1. Facultad de Artes ASAB.

La Facultad en cuestión muestra que el promedio general de la muestra observada se ubica en 4.1, también es posible ver que más de la mitad de los estudiantes tienen un promedio que oscila entre 4.1 y 5.0 y 45 de cada 100 aproximadamente lo tienen entre 3.1 y 4.0, además la nota mínima en este segmento de la muestra se ubica en 3.0 y la nota máxima es 4.6. Esto se puede observar con más detalle en la siguiente gráfica.

**Gráfica 60. Promedio académico acumulado de los estudiantes de la facultad de artes ASAB**

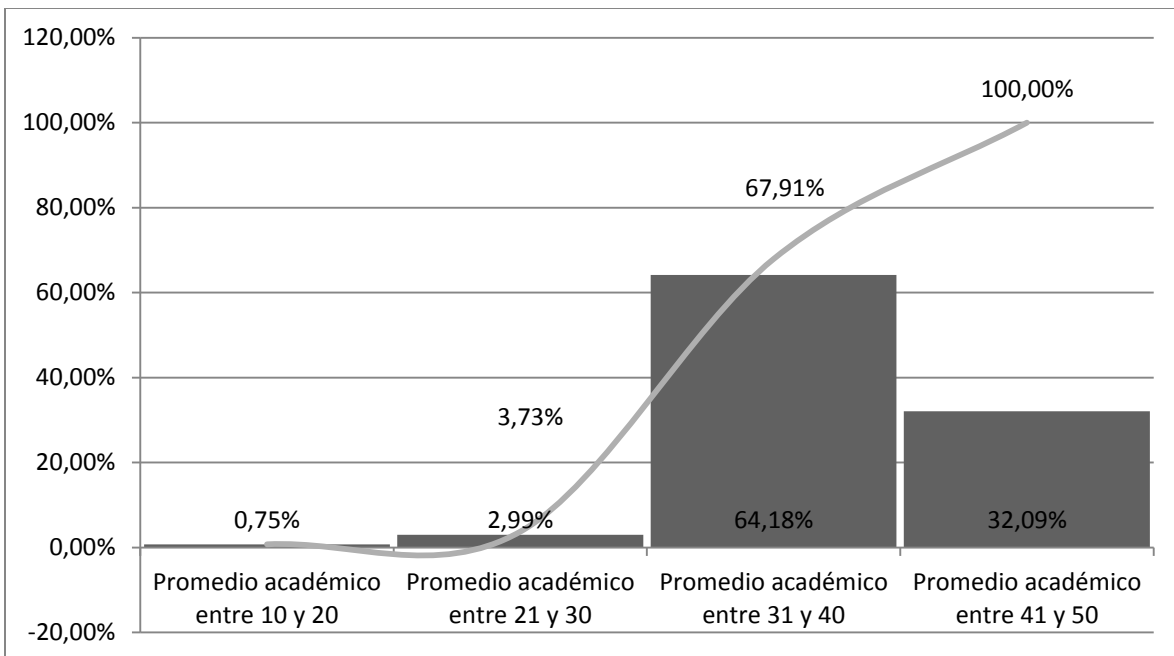


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

*6.2.2. Facultad de Ciencias y Educación.*

Los datos para esta facultad muestran lo siguiente.

**Gráfica 61. Promedio académico acumulado de los estudiantes de la facultad de Ciencias y Educación**



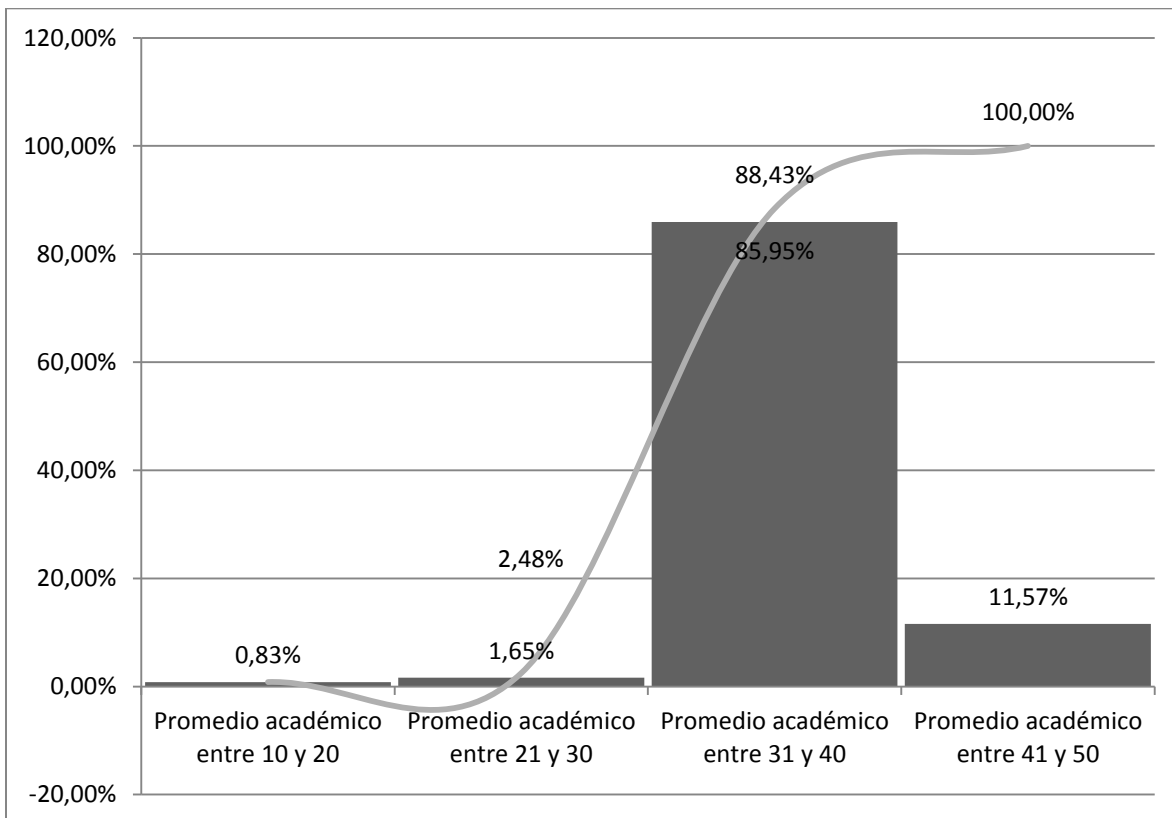
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

4 De cada 100 estudiantes aproximadamente tienen un promedio que corresponde a una nota entre 1.0 y 3.0, 64.1% ostentan un rendimiento que se encuentra entre 3.1 y 4.0 y un 32% tienen un promedio académico que se encuentra en la escala entre 4.1 y 5.0 teniendo esta facultad un promedio de 3.8 siendo la nota más alta 4.7 y la más baja 1.0.

### 6.2.3. Facultad de Ingeniería.

Esta facultad presenta el siguiente desempeño, el promedio acumulado de la muestra se encuentra en 3.6 siendo la nota más baja 1.0 y la más alta 4.7; 3 personas de cada 100 en la muestra para esta facultad tienen un promedio acumulado que oscila entre 1.0 y 3.0, 86 de cada 100 lo tienen en un rango que va entre 3.1 y 4.0 y aproximadamente 12 de cada 100 están en una escala de 4.1 y 5.0, estos datos se pueden observar mejor en la siguiente gráfica.

**Gráfica 62. Promedio académico acumulado de los estudiantes de la facultad de Ciencias y Educación**



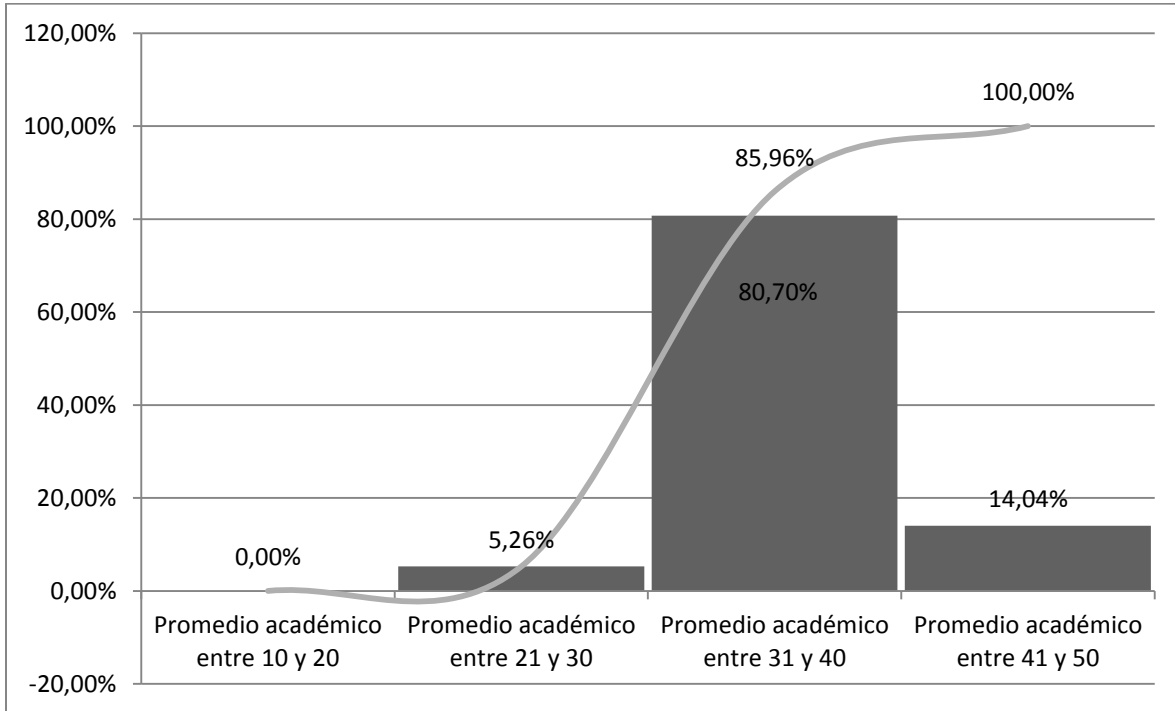
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.



#### 6.2.4. Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales.

Esta facultad deja ver el siguiente desempeño de los estudiantes de la muestra con respecto a su promedio académico acumulado, el promedio general de la facultad se ubica en 3.6 siendo la nota más baja 2.0 y la más alta 4.3, hechos que se pueden observar en la siguiente gráfica.

**Gráfica 63. Promedio académico acumulado de los estudiantes de la facultad de Medio Ambiente.**

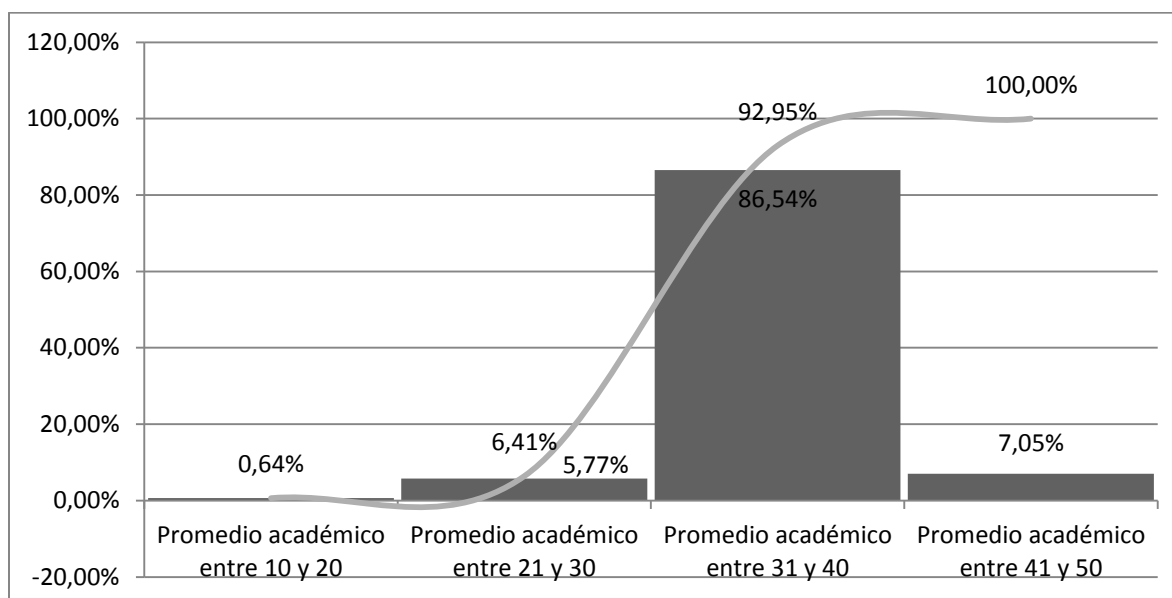


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

#### 6.2.5. Facultad Tecnológica.

En lo referente a la facultad tecnológica los datos permiten observar que la muestra en general alcanza un promedio igual a 3.5, en la cual existe un intervalo entre 1.7 y 4.7 de promedio ponderado acumulado por parte de los estudiantes que participaron de la encuesta, según los datos aproximadamente 9 de cada 10 estudiantes de esta facultad tienen un promedio acumulado entre 3.1 y 4.0 y 7 de cada 100 entre 4.1 y 5.0, teniendo esto una correspondencia con el comportamiento en cuanto a lo académico en la Universidad en general. Esta información se puede evidenciar en la siguiente gráfica.

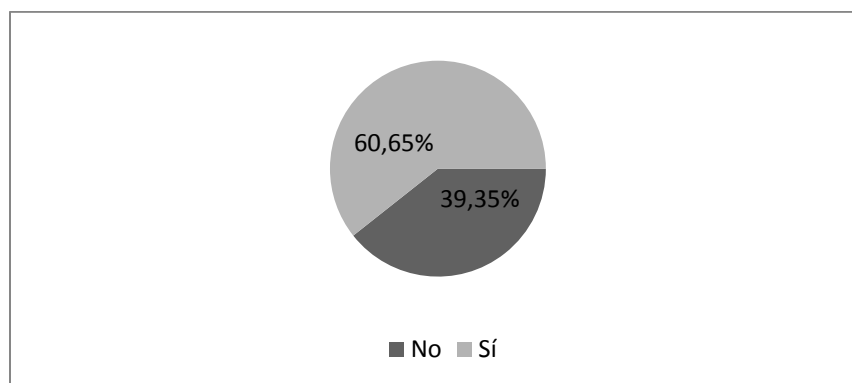
**Gráfica 64 Promedio académico acumulado de los estudiantes de la facultad Tecnológica**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

En resumen el desempeño de los estudiantes de la Universidad Distrital se encuentra acumulado en términos normales, la mayoría de los estudiantes se ubican en rangos de entre 3.1 y 4.0 y el promedio general de desempeño entre 3.5 siendo el más bajo y 4.1 el más alto con una media de 3.6, teniendo en cuenta que 3.5 en muchas universidades es el mínimo requisito para ingresar a un posgrado, no obstante es imperioso mantener esos niveles y si es posible mejorarlos. También es importante observar que los estudiantes en una buena cantidad no poseen buenas condiciones en sus hogares para estudiar, lo cual la Universidad tiene que tenerlo en cuenta sobre todo en su sistema de bibliotecas.

**Gráfica 65. Respuesta ante la pregunta por si contaba con condiciones para estudiar cómodamente en su lugar de residencia**

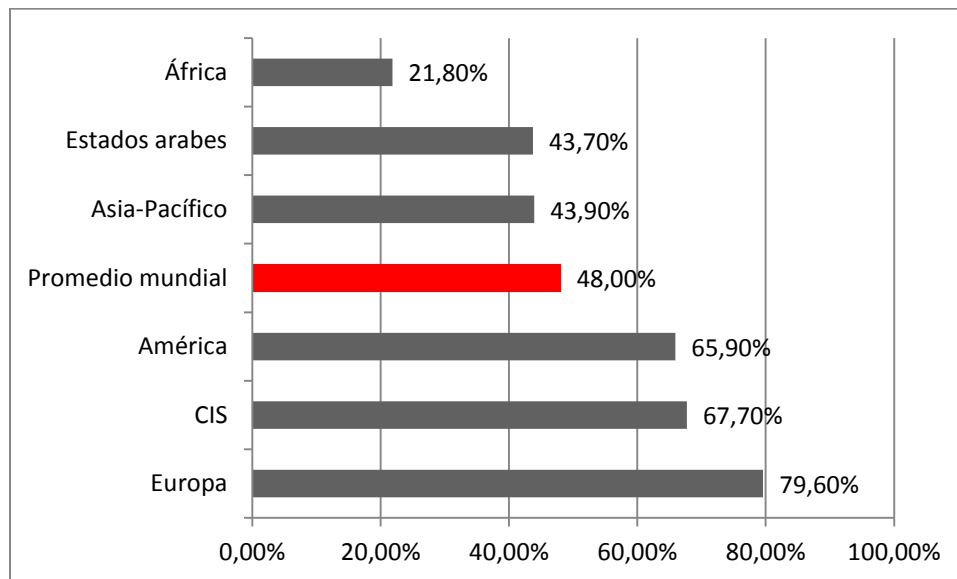


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

### 6.3. Uso de internet.

El uso de internet en la actualidad se ha convertido en algo muy común, el promedio de uso mundial en proporción a la población es del 48% hacia 2017, dato que se ha ido aumentando paulatinamente. Los continentes que más acceso tienen a internet en su orden son Europa (Sin los países de la antigua URSS) los países de la antigua URSS (CIS) y las Américas en la cual Colombia tiene un 56% (ITU, 2017)

Gráfica 66. Porcentaje de acceso mundial a internet.

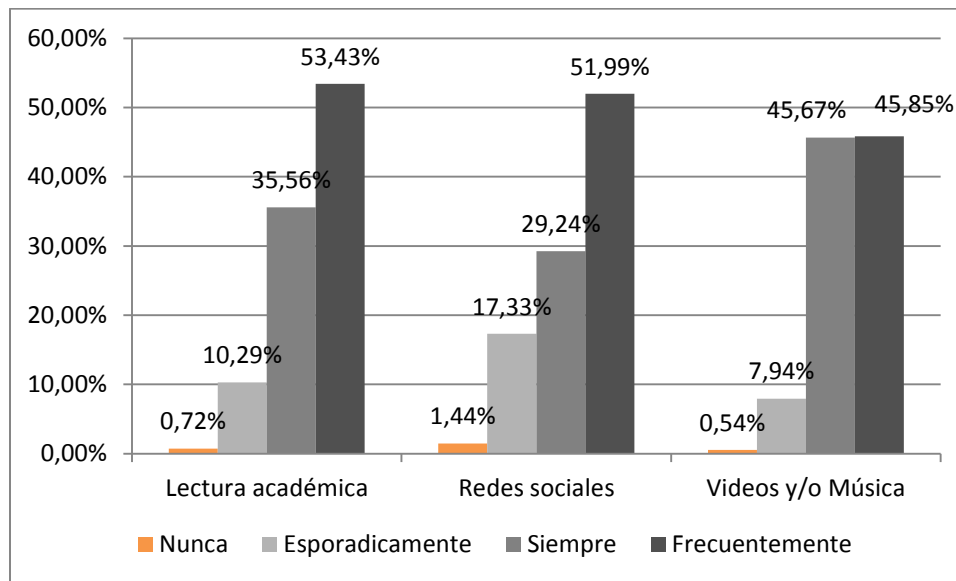


Fuente: International Telecommunication Union (2017)

Así mismo la ITU sostiene que “Corea del Sur tiene el promedio más alto de velocidad de conexión a internet (28,6 Mbps y ha crecido en torno a un 10 por ciento en los últimos meses), mientras que Singapur tiene el pico de velocidad de conexión más alto, 184,5 Mbps. Mientras, los países con menor velocidad de conexión (Nigeria, con 1,5 Mbps) apenas han visto aumentado su velocidad promedio nacional, lo que sugiere que la diferencia absoluta entre unos y otros países se está incrementando” (ITU, 2017, pág. 56)

Para el caso de la comunidad universitaria de la Universidad Distrital se puede ver que el acceso a internet se da en el 100% de los encuestados lo que daría a inferir que en ninguno de los casos los estudiantes de la Universidad no tienen acceso a internet, en lo respectivo a su uso se puede observar lo siguiente.

**Gráfica 67. Frecuencia de uso de internet en varias actividades.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

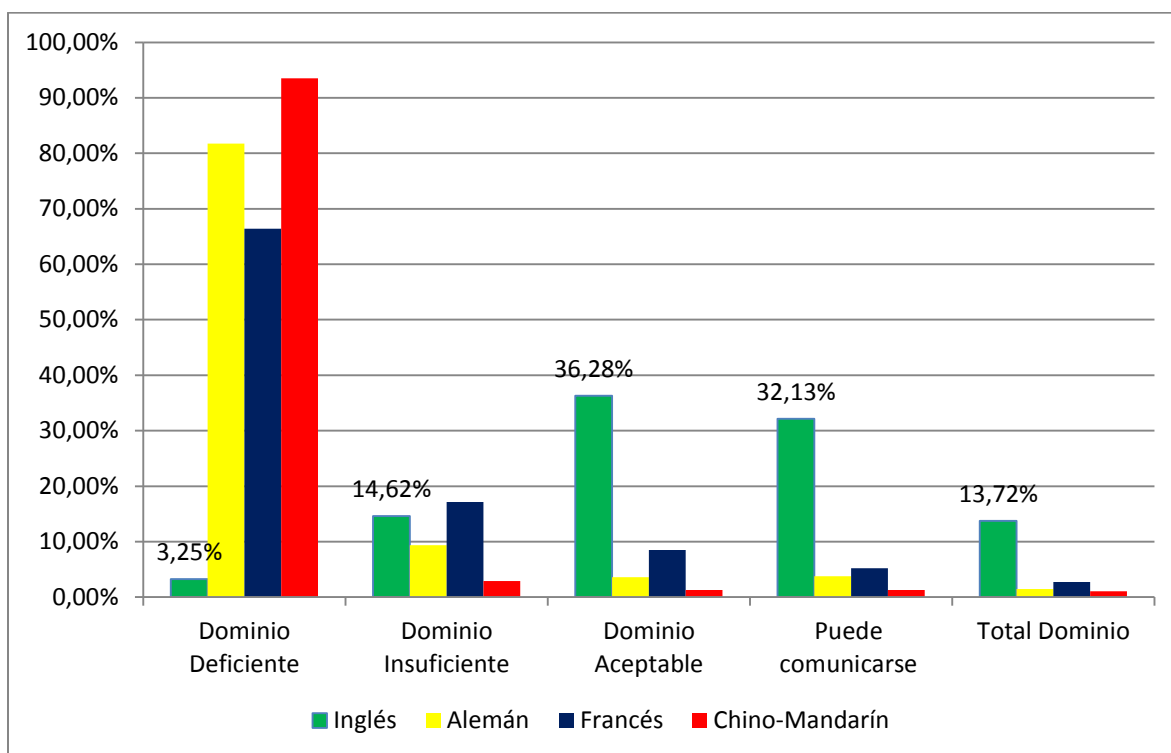
En lo referente a los usos de internet es el más importante el relacionado a la proyección de videos o música ya que al menos el 90% de la muestra sostuvo usarlo para este fin siempre o frecuentemente, el siguiente uso más importante está relacionado a la lectura académica en el cual un 85% sostuvo que su uso era frecuente y por ultimo las redes sociales.

#### 6.4. Manejo de una segunda lengua.

El manejo de una segunda lengua es una condición importante para las personas en una sociedad contemporánea, aún más cuando el conocimiento se produce en diversas lenguas, esta característica es una condición importante para que los estudiantes de la Universidad puedan acceder a intercambiar su conocimiento y experiencias con otras personas e instituciones ubicadas en otros países, a continuación se observará el manejo de una las lenguas más usadas por parte de la muestra tomada en cuenta para la construcción de este estudio.

Como es común el idioma con más dominio es el inglés, sin embargo se denota un importante número de personas que manejan otras lenguas, acá se pueden ver las más significativas; aun así es importante que la Universidad se plantee un programa que permita mejorar estas cifras.

Gráfica 68. Uso de una segunda lengua por parte de los estudiantes de la Universidad Distrital.



## 7. Elementos ligados a la deserción.

67

Respecto de la deserción se ha escrito mucho en varios documentos que esta no obedece a un solo factor en particular, al contrario, es un elemento multidimensional que pone de manifiesto que la educación superior ha de tener un robusto sistema de prevención y detección de este fenómeno para disminuir su prevalencia, pero ¿qué se entiende por deserción? Según el Ministerio de Educación Nacional (MEN)

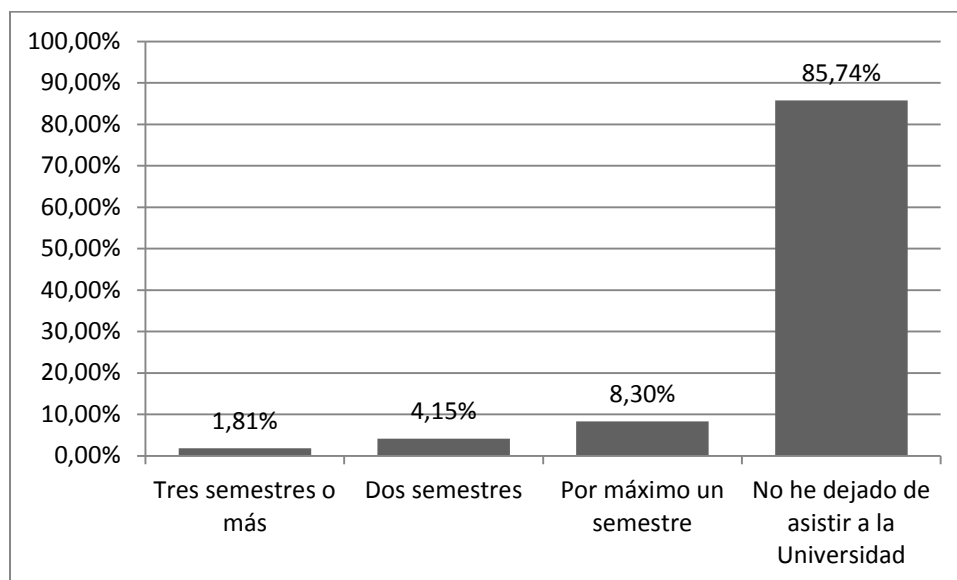
*“Puede entenderse como el abandono del sistema escolar por parte de los estudiantes, provocado por la combinación de factores que se generan tanto al interior del sistema como en contextos de tipo social, familiar, individual y del entorno (...).”<sup>1</sup>*

Siendo así esta parte del documento va a entrar a caracterizar descriptivamente las variables por las cuales el estudiante de la Universidad Distrital deserta teniendo en cuenta los estudiantes que se declararon desertores en la encuesta realizada como insumo de este documento, así pues, se

<sup>1</sup> <https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-82745.html>

declarará desertor interanual al que hay respondido que ha aplazado semestre por dos semestres o más y desertor intersemestral al que lo haya hecho solamente por un semestre.

**Gráfica 69. Respuesta ante la pregunta ¿cuántos semestres consecutivos ha dejado de asistir a clases?**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

En la Universidad al menos 8 de cada 10 estudiantes no han tenido que aplazar un semestre según la muestra, pero ¿qué lleva a los que sí lo han hecho a tomar esa decisión? De acuerdo con (Tinto & Cullen, 1973) la decisión de abandonar los estudios por parte de un estudiante se da en tres dimensiones lo individual que está ligado a una decisión personal debido a no alcanzar algún objetivo o por las expectativas puestas en ello; lo institucional que está ligado a las condiciones que ofrece la institución educativa para retener y alentar ese estudiante a continuar con sus estudios y por ultimo lo estatal, que responde a las condiciones de políticas para llevar a cabo programas de prevención de este flagelo, que en sí genera una carga social bastante alta.

Los determinantes de la deserción en Colombia se pueden ver resumidos en la siguiente tabla, elementos que se tuvieron en cuenta para llevar a cabo la matriz de preguntas en este documento que permitirán una caracterización del objeto de estudio con el fin de de brindar información para que se tomen decisiones encaminadas a controlar este fenómeno. También es necesario decir que se analizarán casos de deserción interanual (dos semestres consecutivos) intersemestral (un semestre) y de tres o más periodos.

**Tabla 6. Determinantes de la deserción a tener en cuenta.**

Individuales	Socioeconómicos	Académicos	Institucionales
Edad.	Estrato Social.	Rendimiento escolar.	Satisfacción con la
Sexo.	Situación laboral.	Tipo de colegio.	planta física.
Estado Civil.	Dependencia	Satisfacción con el	Tiempo de
Consumo de alcohol.	Económica.	programa académico.	desplazamiento desde
Consumo de estupefacientes.	Personas a cargo. Nivel Educativo de la madre.	Cursa doble programa. Facultad.	la IES al lugar de residencia.

Fuente: Realización propia con Datos de ICFES, (CEDE, 2014), (Páramo & Correa, 1999) (Tinto & Cullen, 1973)

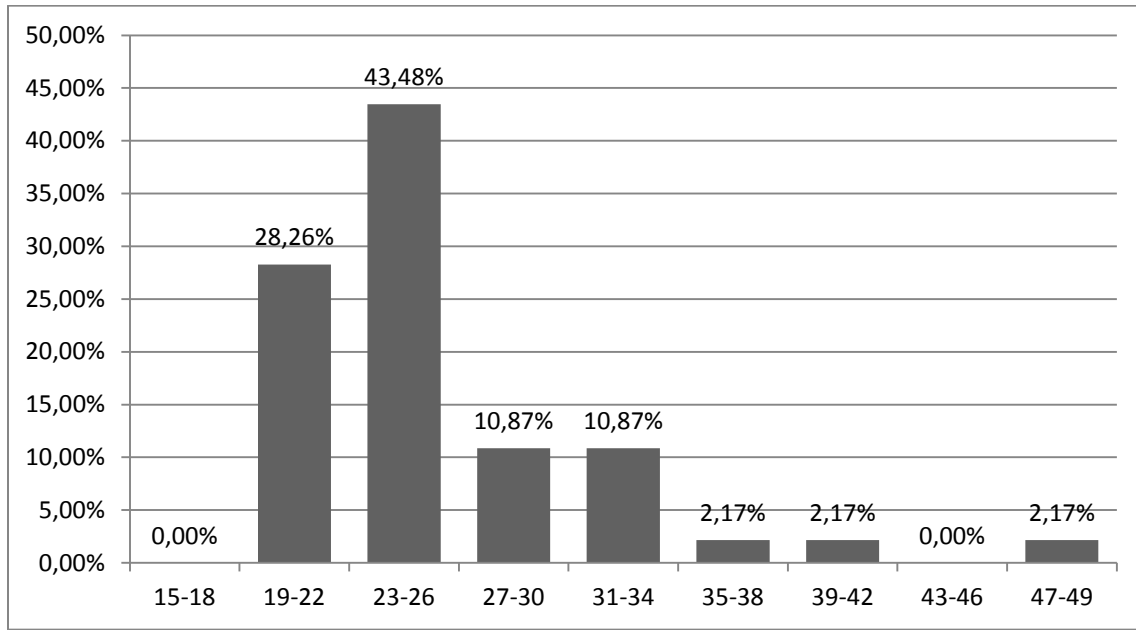
### 7.1. *Determinantes individuales.*

Dentro de los determinantes individuales puestos a consideración acá se plantean con unos supuestos ligados a estos, la edad, ya que el desarrollo psicosocial está muy ligado a esta y así las decisiones sobre la continuación o no de un programa universitario se van haciendo más fundamentadas conforme la persona es mayor; el género, el estudio del CEDE plantea que los hombres tienen una probabilidad de desertar mayor que las mujeres. (2014); Estado civil, las personas con responsabilidad relacionada al sostenimiento de un hogar tienen una probabilidad de desertar mayor que otra que no tiene un vínculo legal con otra persona, el consumo de alcohol y de estupefacientes puede desmejorar el rendimiento académico y por ende llevar a la persona a pensar en abandonar sus estudios.

### 7.1.1. Edad.

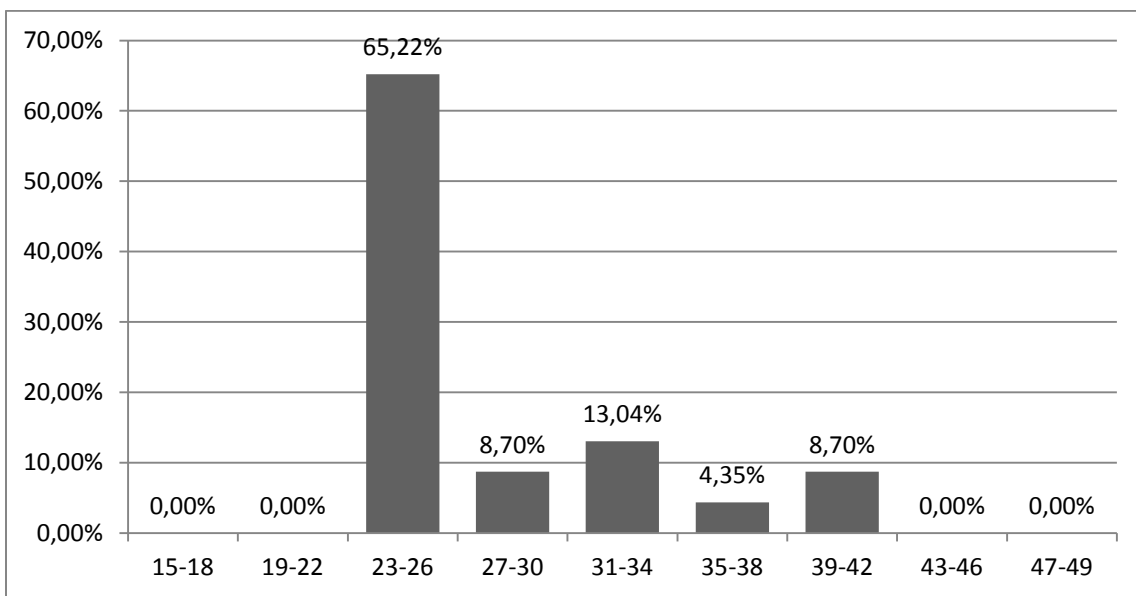
En lo referente a esta variable se pueden ver lo siguiente.

**Gráfica 70. Desertores intersemestrales respecto a su rango etario.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

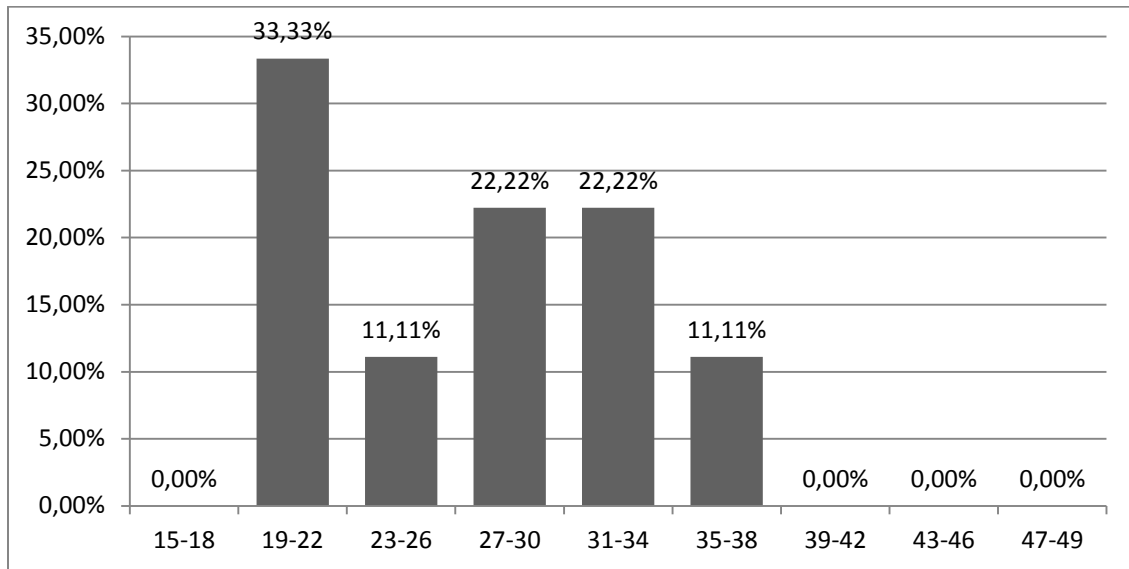
**Gráfica 71. Desertores interanuales respecto a su rango etario.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.



**Gráfica 72. Desertores por más de un semestre respecto a su rango etario.**

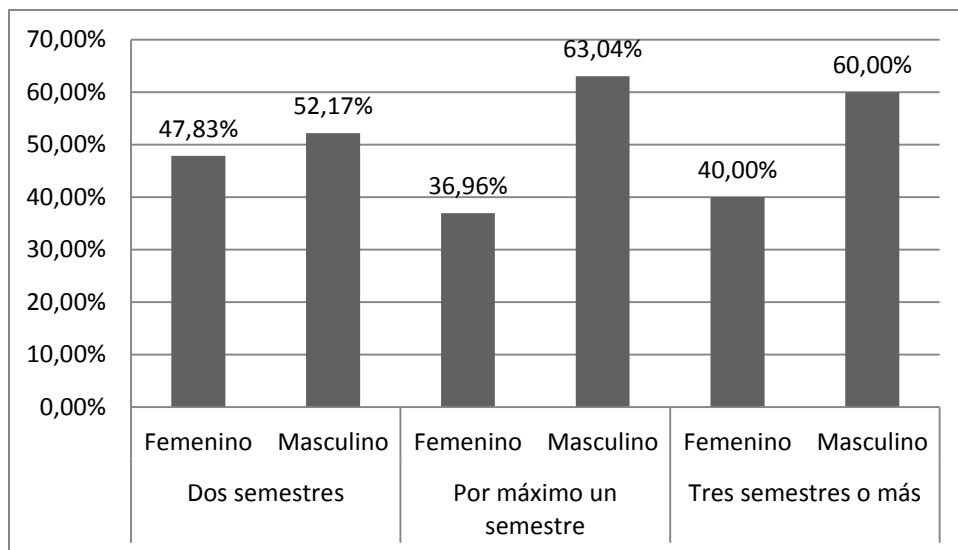


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Según la evidencia que arrojan los datos es evidente que dentro de los casos de deserción observados y tenidos en cuenta para este estudio, los casos de deserción se concentran principalmente en personas de entre 19 y 26 años principalmente.

### 7.1.2. Sexo.

**Gráfica 73. Deserción respecto al sexo.**



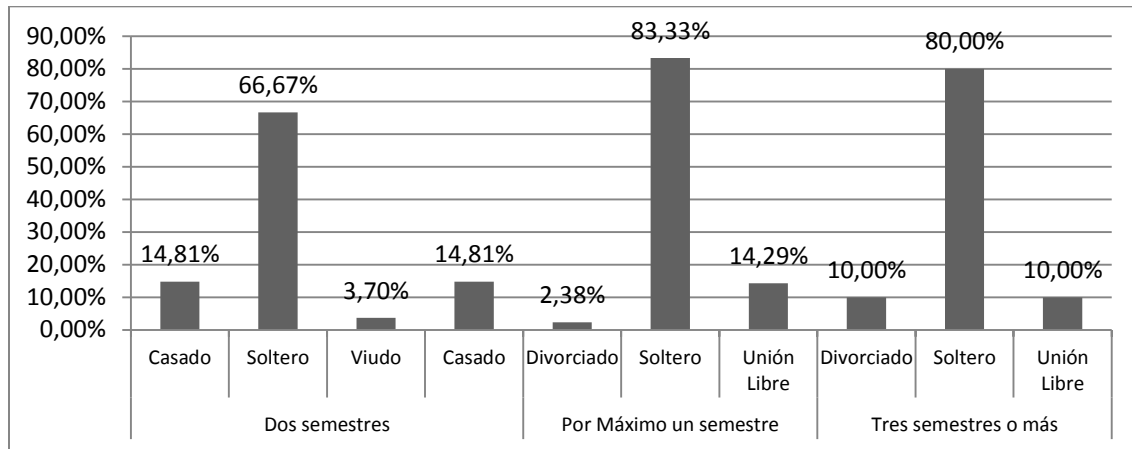
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

En el marco de esta variable es evidente que la frecuencia de casos de deserción está sesgada hacia los hombres.

### 7.1.2. Estado Civil.

Respecto a esta variable, aunque los casos sean más recurrentes en las personas solteras, la evidencia no es contundente, porque la población soltera es mayoritaria, ver gráfica 15.

**Gráfica 74. Deserción respecto al estado civil**

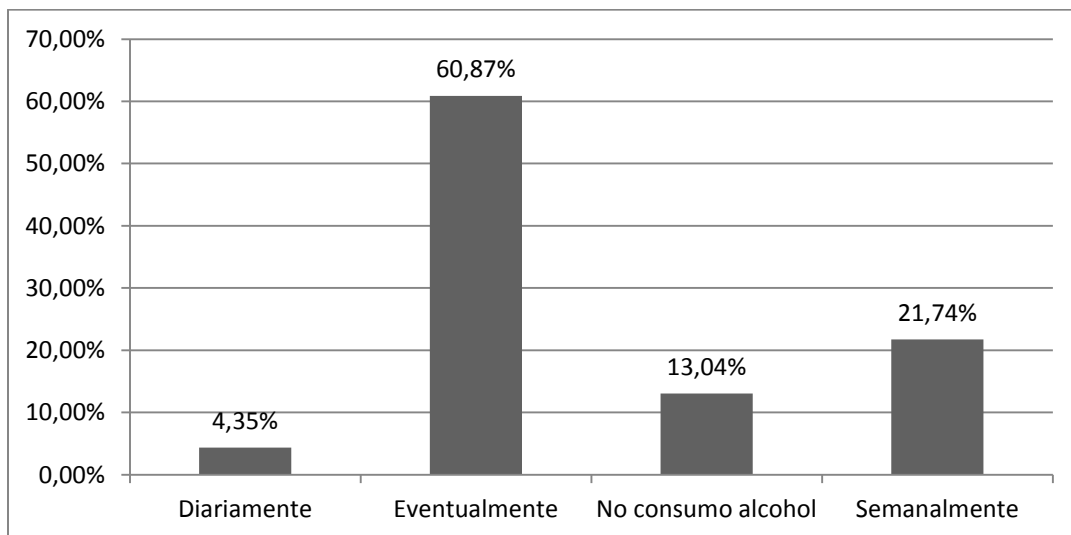


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

### 7.1.3. Consumo de alcohol

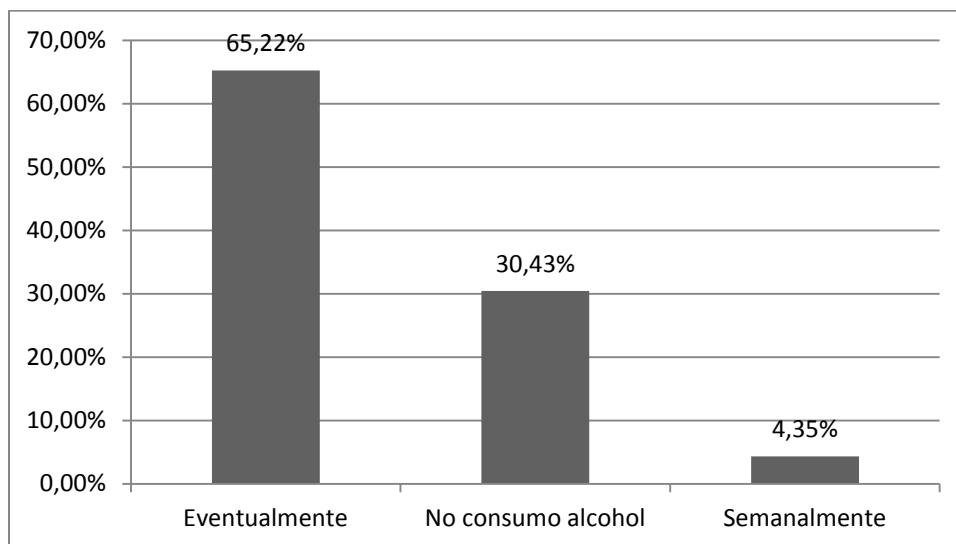
En lo concerniente a esta variable se observa que.

**Gráfica 75. Desertores interanuales, con respecto a la frecuencia de consumo de alcohol**



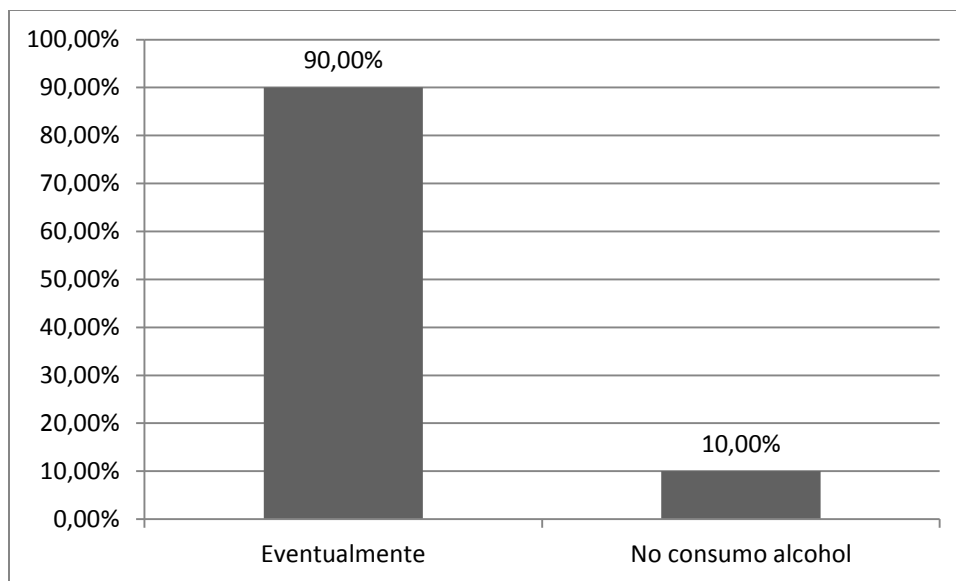
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 76. Desertores intersemestrales con respecto al consumo de alcohol**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 77. Desertores por tres o más semestres, respecto al consumo de alcohol.**



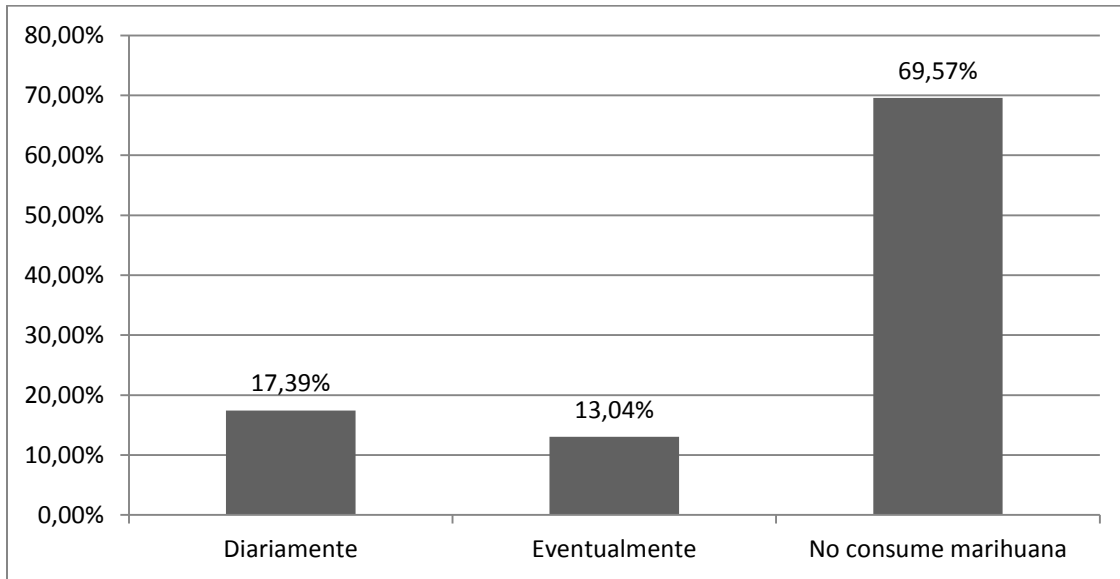
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

En función de lo observado de esta variable, no se puede asegurar que el consumo de alcohol sea un elemento que lleve a que las personas abandonen los estudios, sin embargo hay que observar esta situación y tomar medidas para moderar su consumo.

#### 7.1.4. Consumo de sustancias alucinógenas.

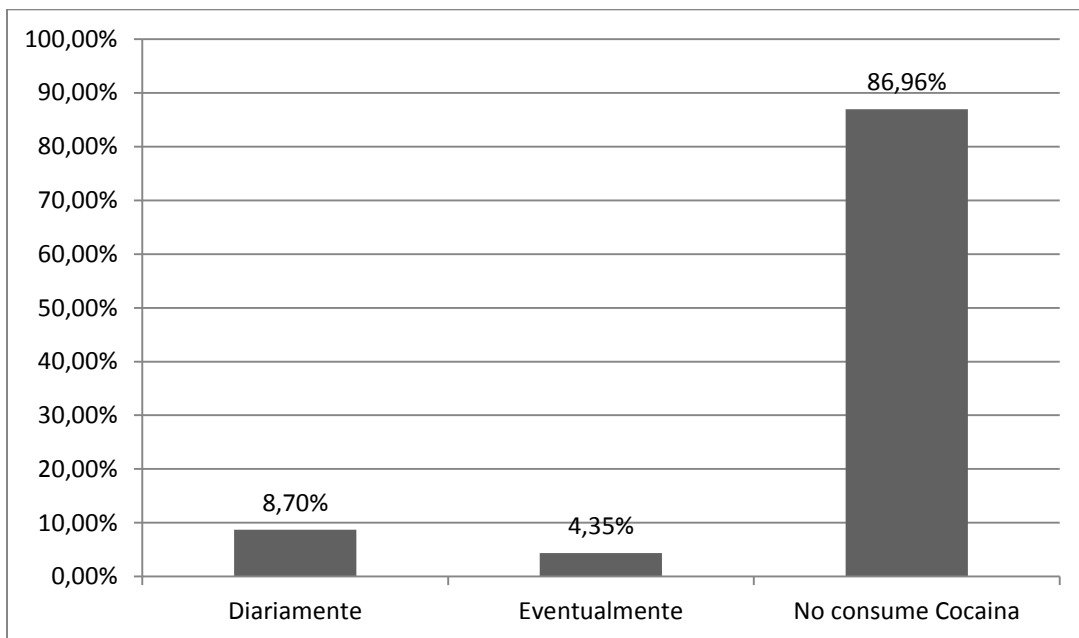
Respecto a esta variable se tomaron únicamente a los desertores anuales, con respecto a cuatro sustancias alucinógenas y estos fueron los resultados.

**Gráfica 78. Deserción interanual con respecto al consumo de marihuana.**



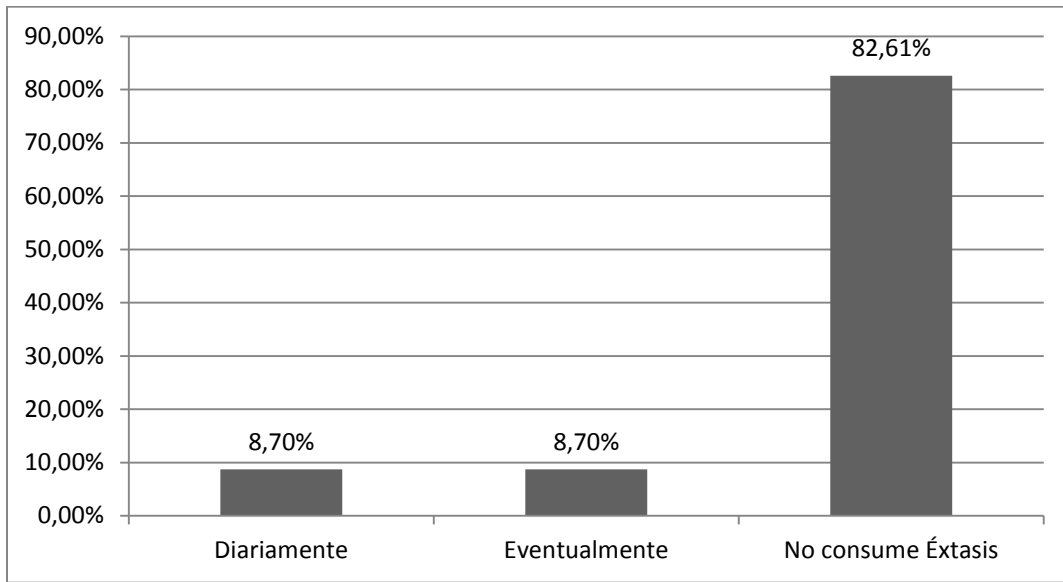
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 79. Deserción interanual con respecto al consumo de cocaína.**



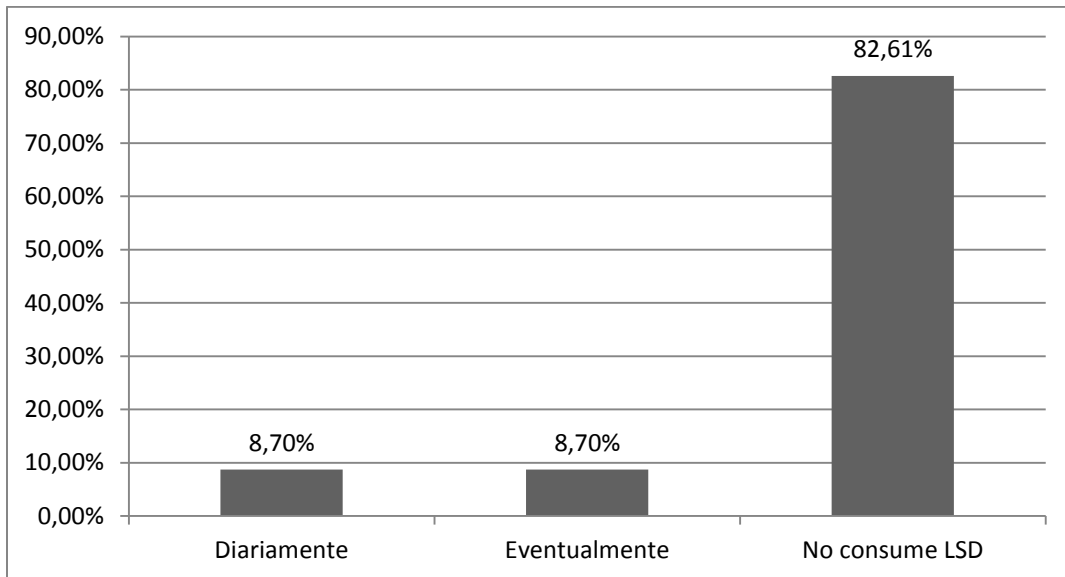
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 80. Deserción interanual con respecto al consumo de Éxtasis**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 81. Deserción interanual con respecto al consumo de LSD**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

En la mayoría de los casos los eventos de deserción no están ligados por el consumo de alguna sustancia alucinógena en particular, su relación con casos de deserción es aislada, aun así es necesario hacer campañas encaminadas a moderar el uso de dichas sustancias.

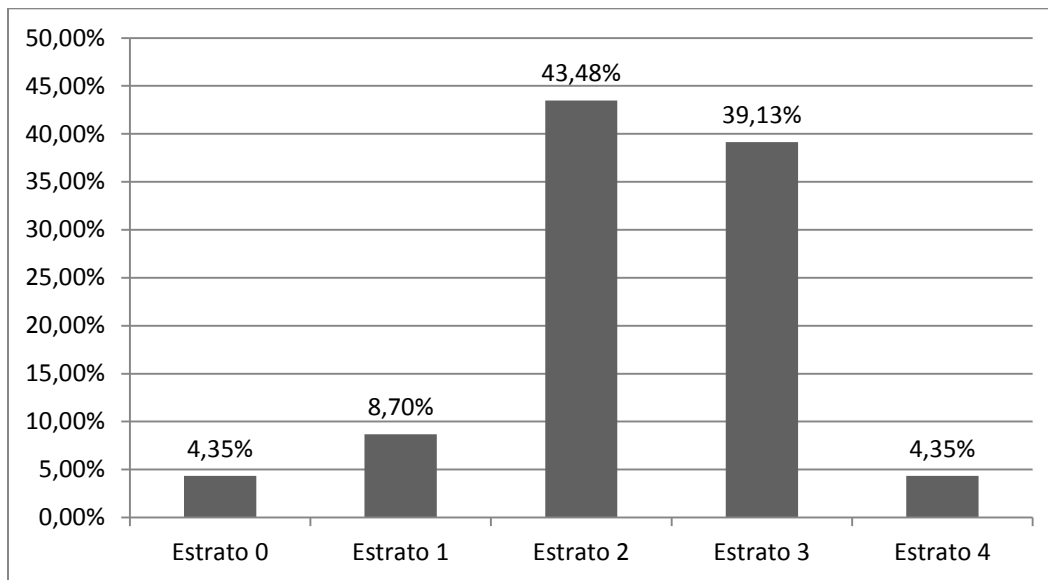
## 7.2. Determinantes Socioeconómicos.

Dentro de estas variables se toman en cuenta las siguientes. Estrato social, situación laboral, dependencia económica, personas a cargo, nivel educativo de la madre y el entorno, algunas de estas configuran barreras que limitan y hacen más complicado el desempeño académico y pueden llevar a un consecuente caso de deserción.

### 7.2.1. Estrato Socioeconómico.

El estrato social lo define el DANE como “(...) una clasificación en estratos de los inmuebles residenciales que deben recibir servicios públicos, para el cobro diferencial, es decir, para asignar subsidios y cobrar sobrecostos o contribuciones.” Siendo así se puede ver como una proxy de las condiciones socioeconómicas en general.

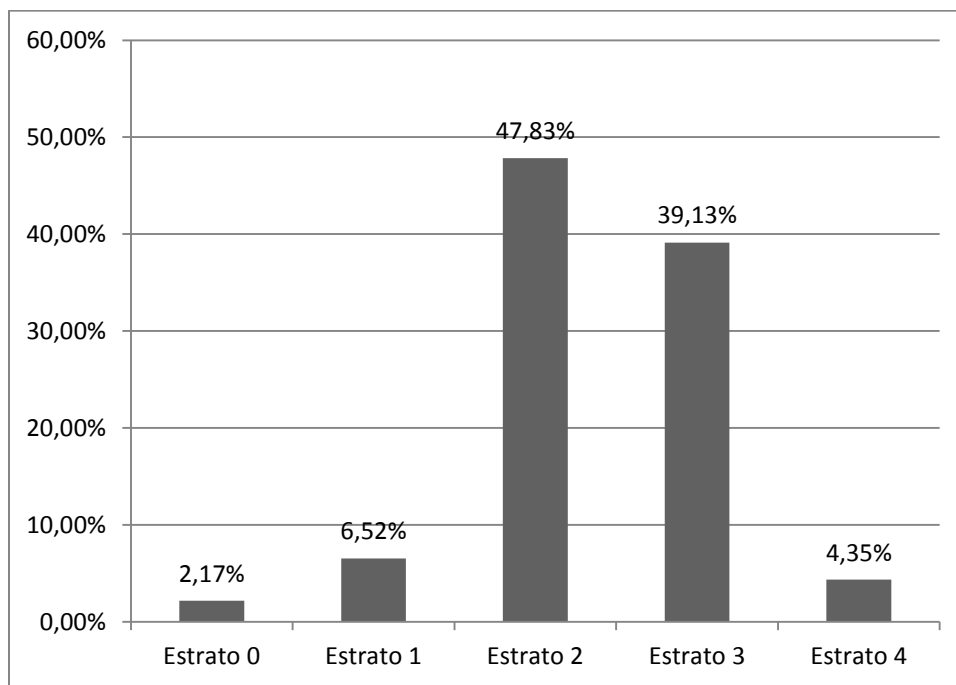
Gráfica 82. Desertores interanuales con respecto al estrato socioeconómico.



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

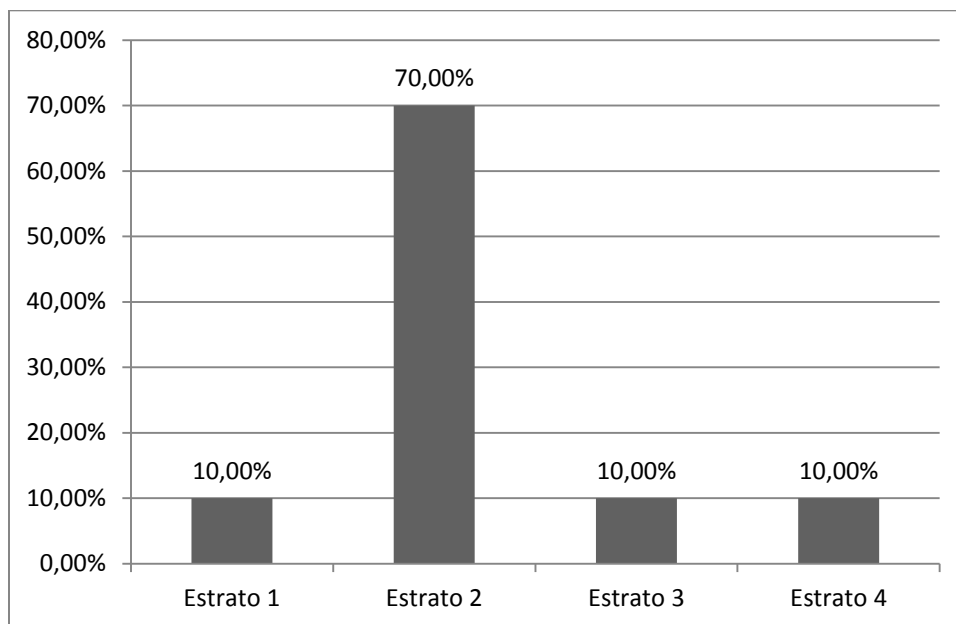
La gráfica 25 muestra la distribución de estudiantes de la Universidad, por su parte la gráfica muestra la distribución de desertores interanuales (2 semestres consecutivos) y es muy parecida, pero se acentúa más en los estratos medio bajos y bajos, lo cual podría determinarse como una variable que está ligada a este fenómeno. Situación parecida se nota con la deserción intersemestral y la que es mayor o igual a tres semestres consecutivos.

**Gráfica 83. Deserción intersemestral con respecto al estrato socioeconómico.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 84. Deserción consecutiva por tres semestres o más, con respecto al estrato socioeconómico.**

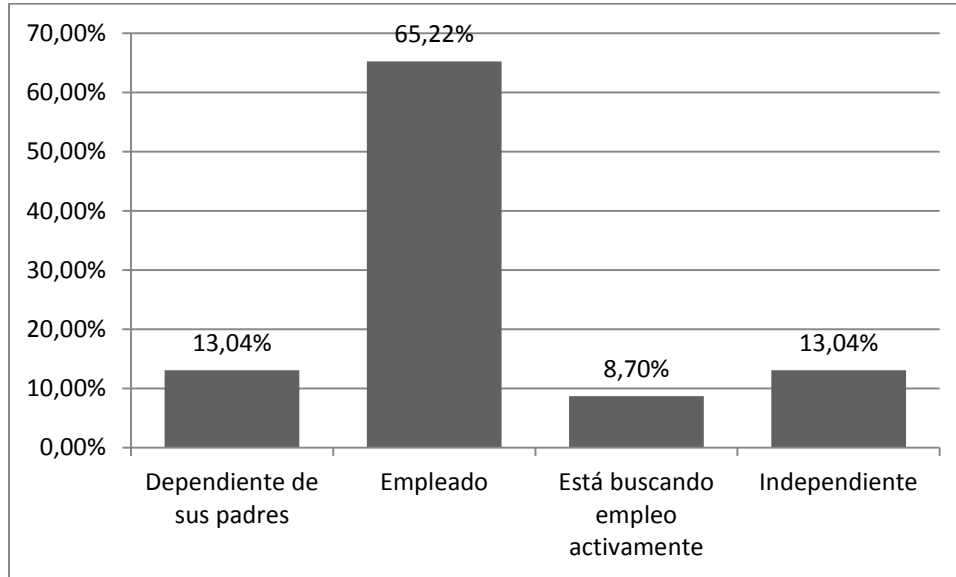


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

### 7.2.2. Dependencia económica.

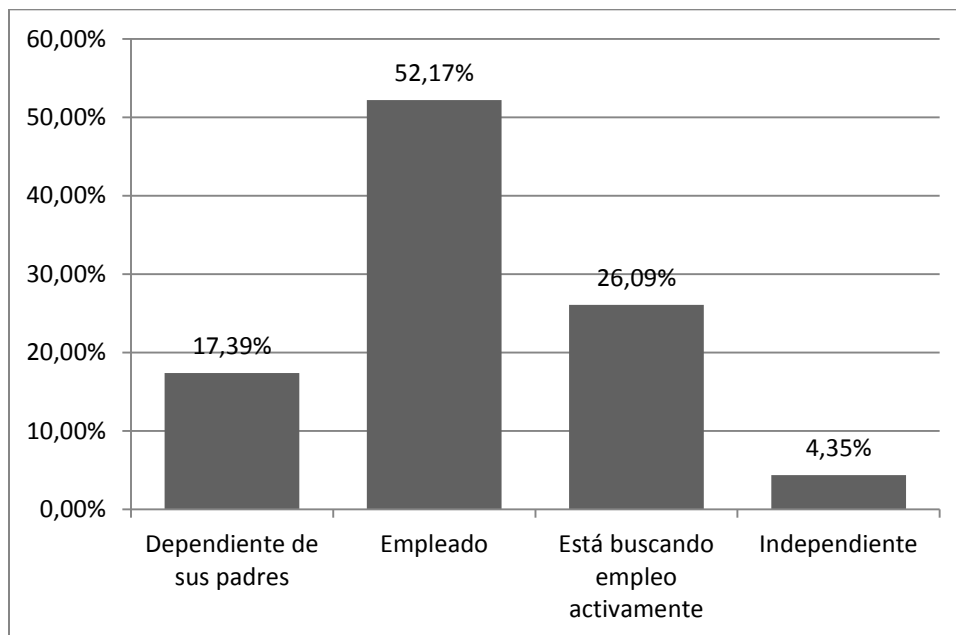
Los datos muestran lo siguiente.

**Gráfica 85. Casos de deserción interanual con respecto a la dependencia económica.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

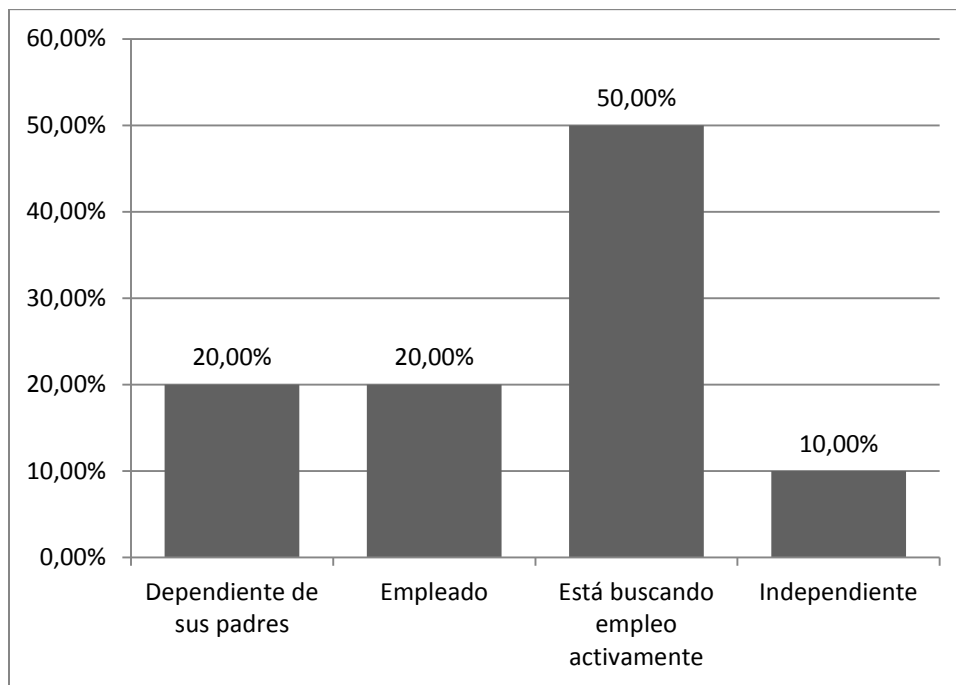
**Gráfica 86. Deserción intersemestral con respecto a la dependencia económica.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.



**Gráfica 87. Desertores por tres o más semestres con respecto a la dependencia económica.**



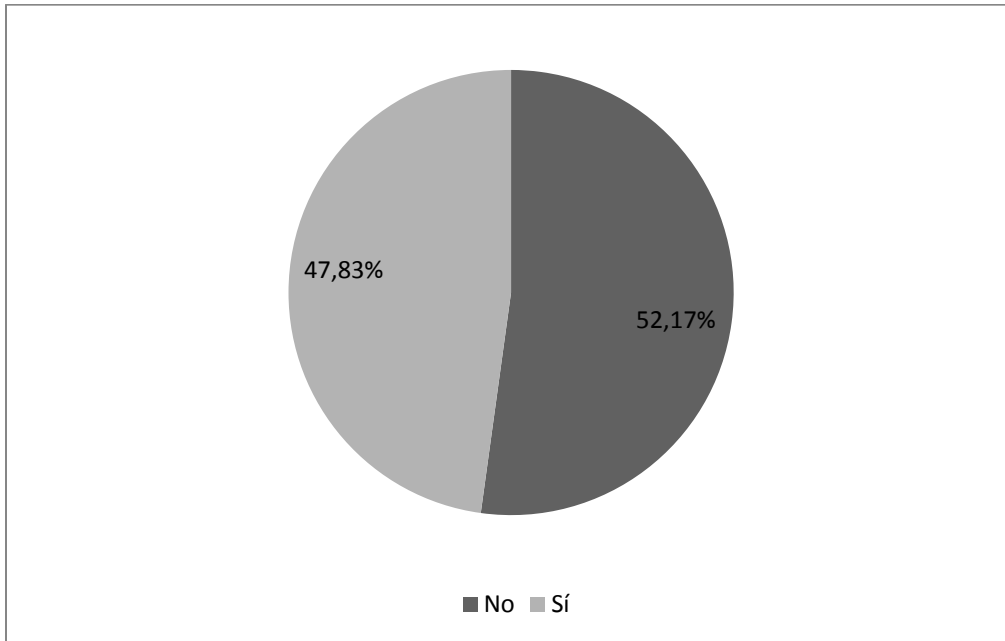
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Los datos acá muestran que hay una importante relación entre la situación de dependencia económica y la deserción, en los tres casos las personas que están empleadas o están buscando empleo tienen más de la mitad de los casos documentados como desertores en alguna modalidad.

### *7.2.3. Personas a cargo del estudiante.*

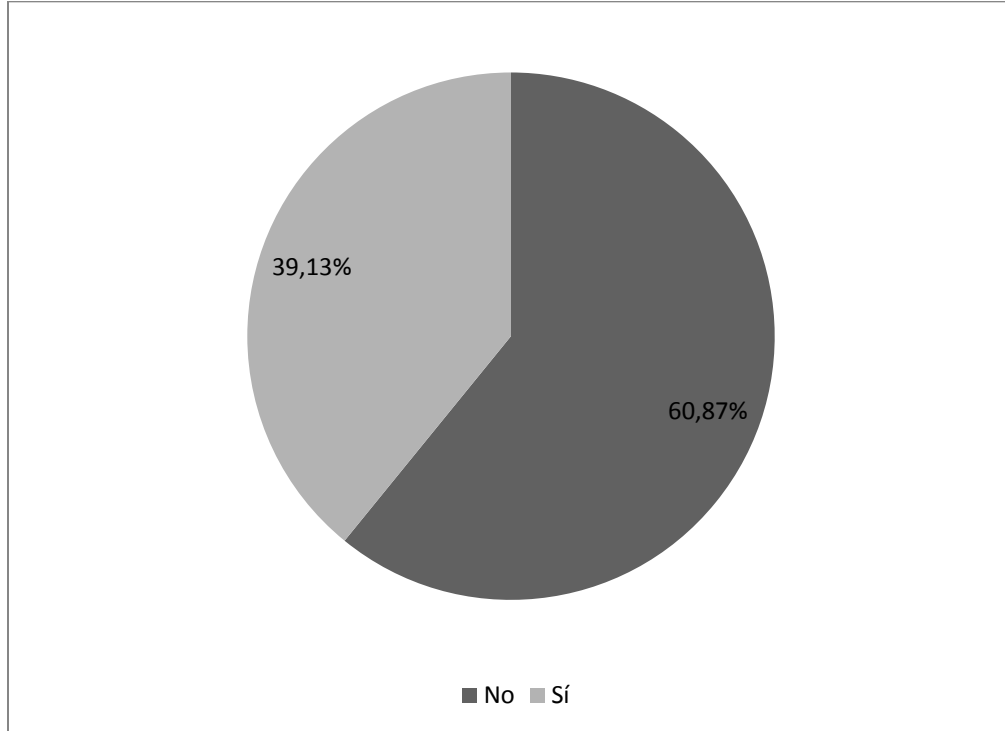
En todos los casos de deserción analizados acá más de la mitad de las personas que están han estado o están inmersos en esa situación aseguran no tener personas a cargo, lo cual es un comportamiento inesperado del cual hay que hacer una observación más rigurosa.

**Gráfica 88. Casos de deserción interanual con respecto a la tenencia o no de personas a cargo.**



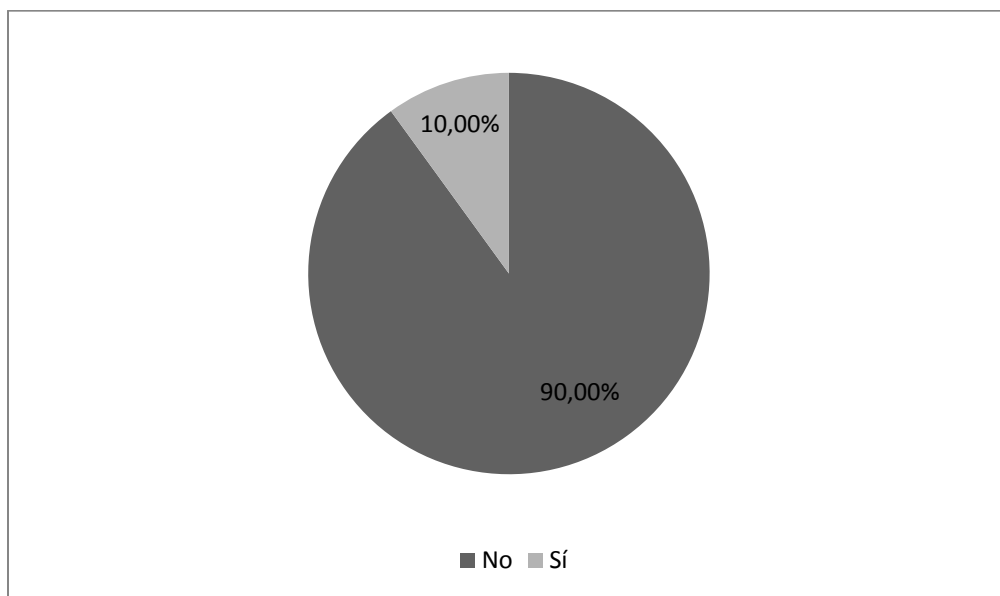
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 89. Casos de deserción intersemestral con respecto a la tenencia o no de personas a cargo.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 90. Desertores por tres o más semestres con respecto a la tenencia o no de personas a cargo.**

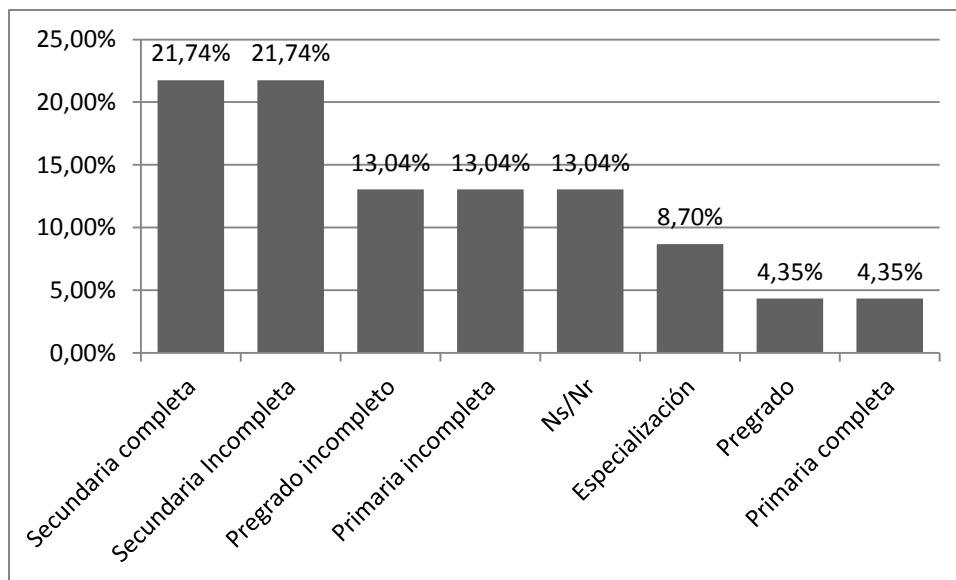


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

#### 7.2.4. Educación de la madre.

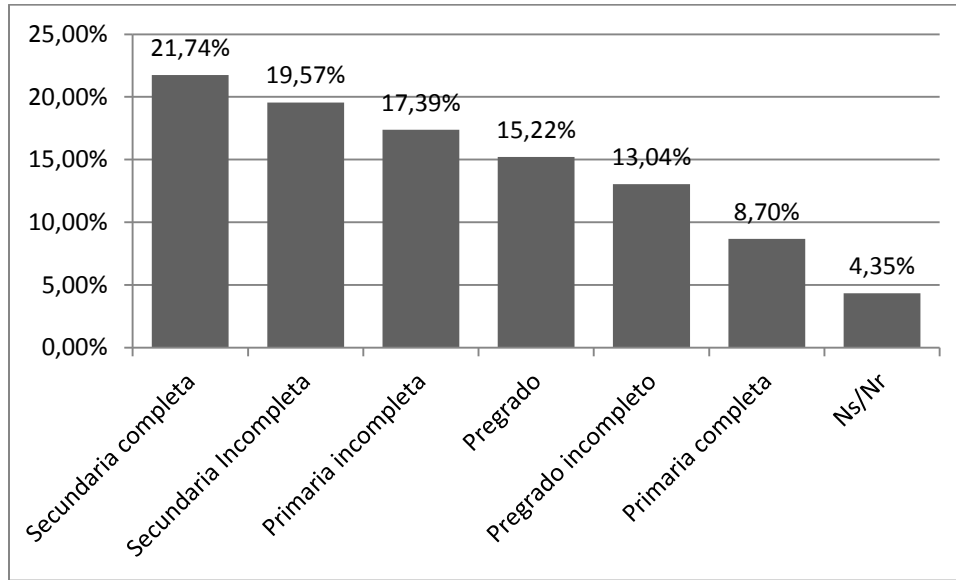
Se toma esta variable debido a que la información es menos escasa que la de educación del padre, en cuanto a los datos se puede observar lo siguiente.

**Gráfica 91. Casos de deserción interanual con respecto a la educación de la madre del estudiante.**



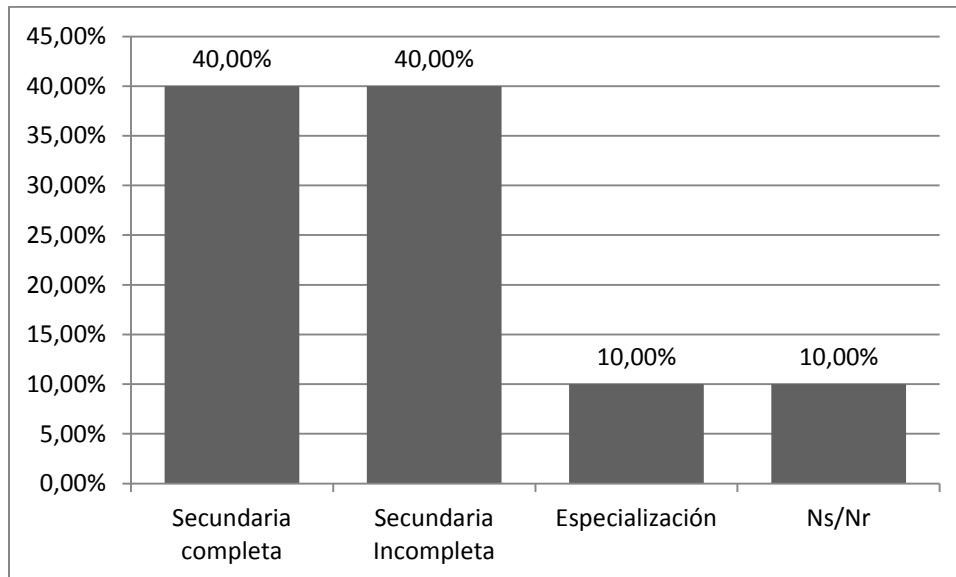
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 92. Casos de deserción interanual con respecto a la educación de la madre del estudiante.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 93. Desertores por tres semestres o más con respecto a la educación de la madre del estudiante.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

El estudio de (CEDE, 2014) plantea que entre mayor sea la educación de la madre es menos probable la deserción de los estudiantes de una IES, los hechos estilizados de la UNIVERSIDAD DISTRITAL muestran que esa hipótesis se cumple, por lo menos desde una visión descriptiva.

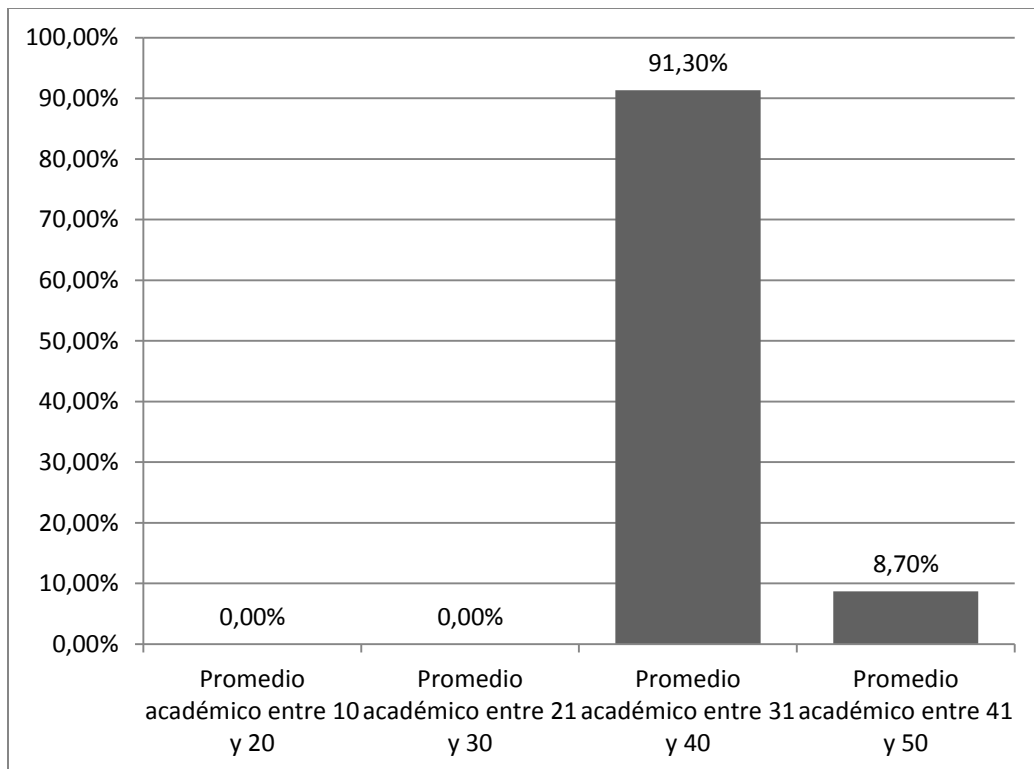
### 7.3. Determinantes académicos.

En este apartado se tienen en cuenta los siguientes aspectos cruzados con los casos de deserción. Rendimiento escolar, medido en la escala que tiene actualmente la Universidad, el tipo de colegio ya sea público o privado, la satisfacción con el programa académico, se toma una encuesta de percepción del estudiante hacia el programa que cursa en la Universidad, la situación de cursar doble programa en este caso en otra Universidad y la facultad a la que está adscrito el estudiante.

#### 7.3.1. Rendimiento Escolar.

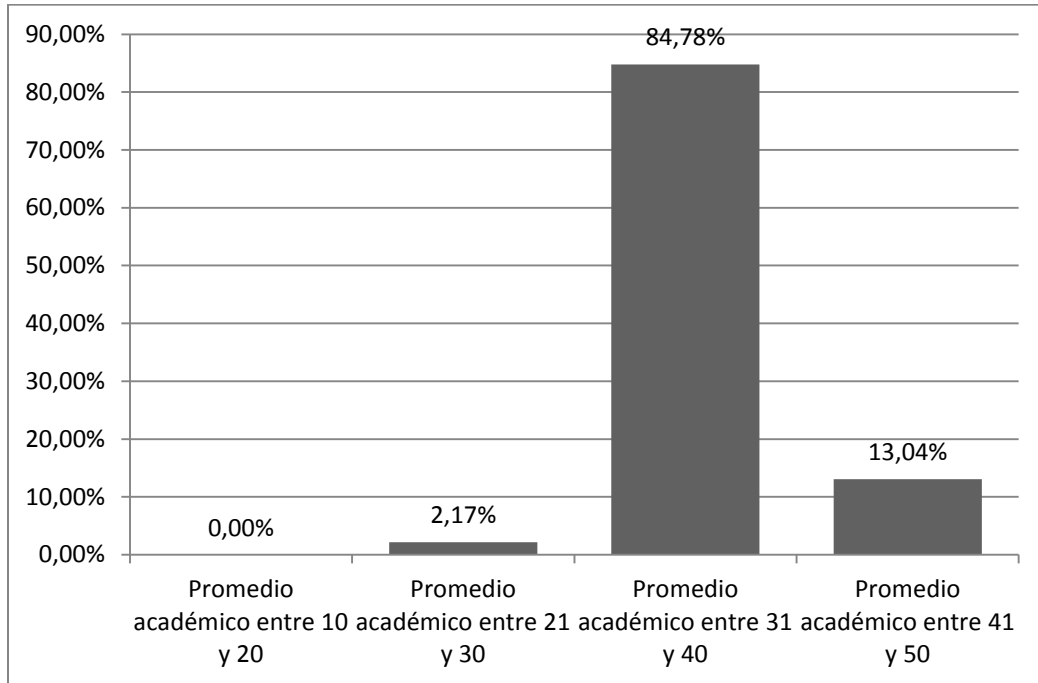
En lo referente a esta variable, se puede observar en las siguientes gráficas que el rendimiento académico del estudiante no es una variable que represente un hecho significativo con respecto a la decisión de desertar o no de la institución, al contrario se nota que son estudiantes con rendimiento académico promedio.

**Gráfica 94. Casos de deserción interanual con respecto al promedio ponderado alcanzado.**



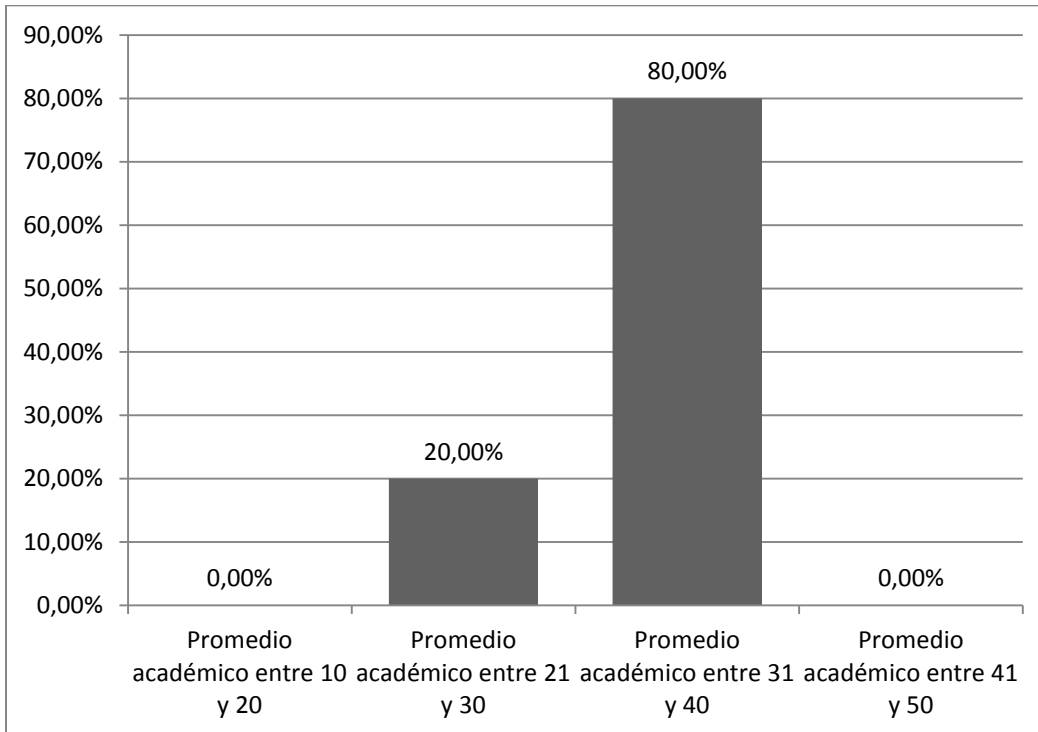
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 95. Casos de deserción intersemestral con respecto al promedio ponderado alcanzado.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 96. Desertores por tres semestres o más con respecto al promedio ponderado alcanzado.**

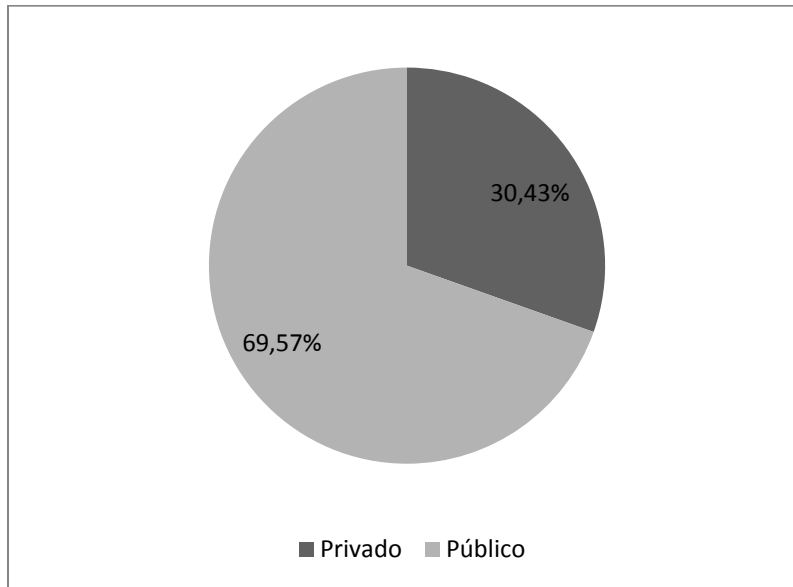


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

### 7.3.2. Tipo de colegio.

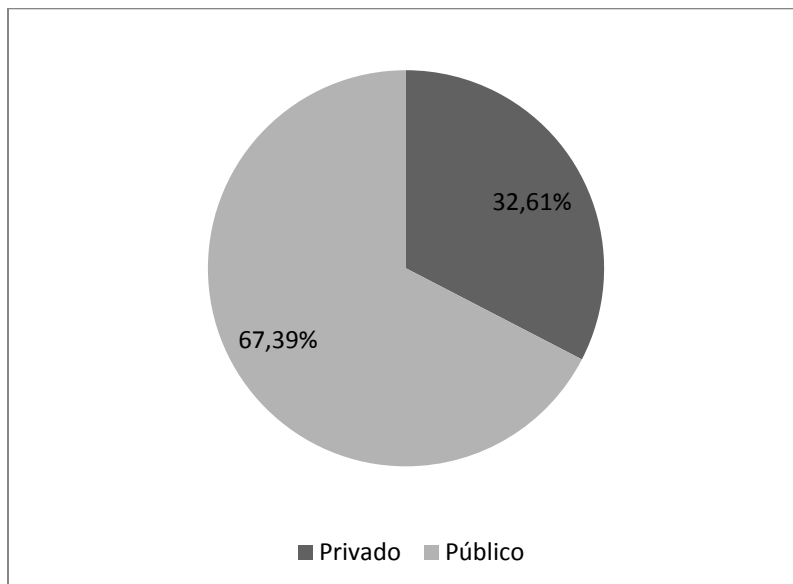
En la mayoría de los casos en donde el estudiante ha respondido que egresó de un colegio público es más acentuado el hecho de ser desertor ya sea intersemestral o interanual.

**Gráfica 97. Casos de deserción interanual con respecto a la naturaleza del colegio de donde egresaron.**



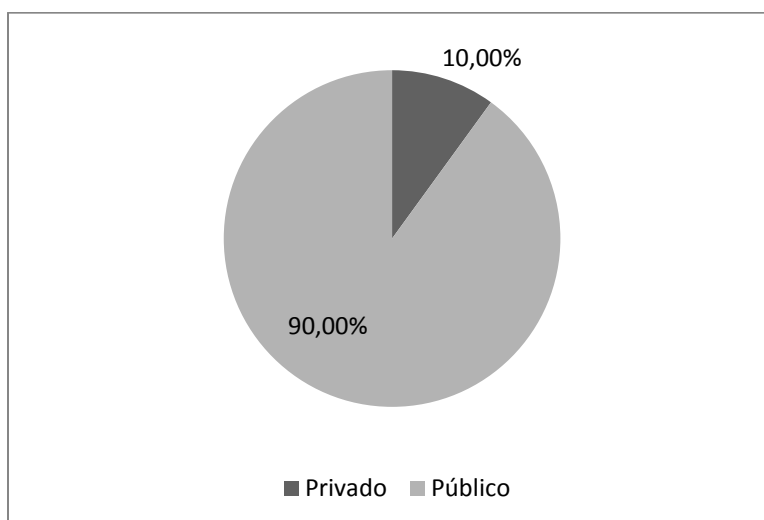
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 98. Casos de deserción intersemestral con respecto a la naturaleza del colegio de donde egresaron.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Gráfica 99. Desertores por tres semestres o más con respecto a la naturaleza del colegio de donde egresaron.

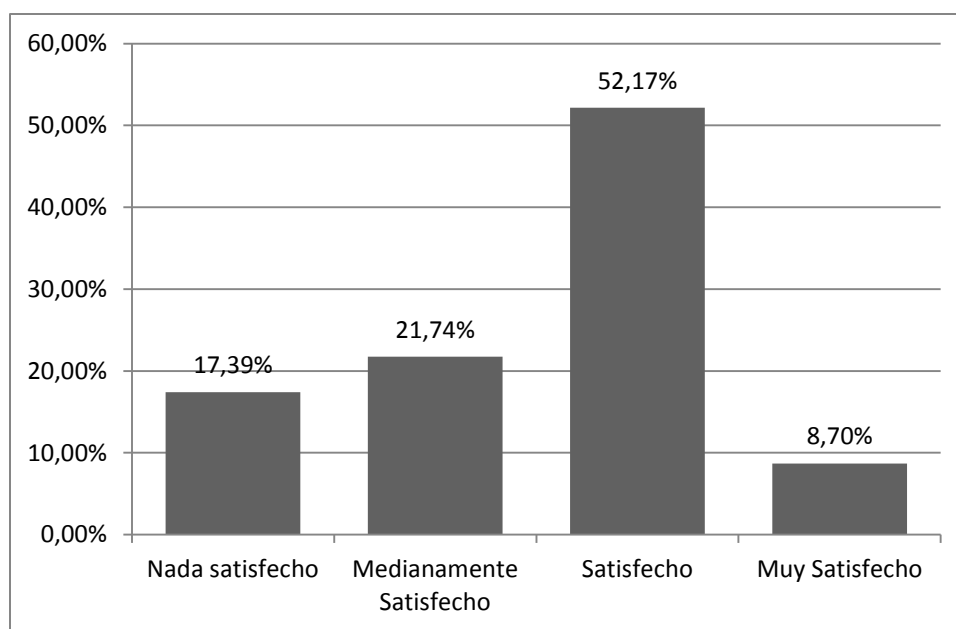


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

### 7.3.3. Satisfacción de los estudiantes con su programa académico.

Existe en general una importante percepción de satisfacción de los estudiantes hacia su programa, por lo cual se puede decir que este es un motivo que lleve a los estudiantes de la Universidad a tomar la decisión de abandonar sus estudios, esto se puede observar en las gráficas siguientes.

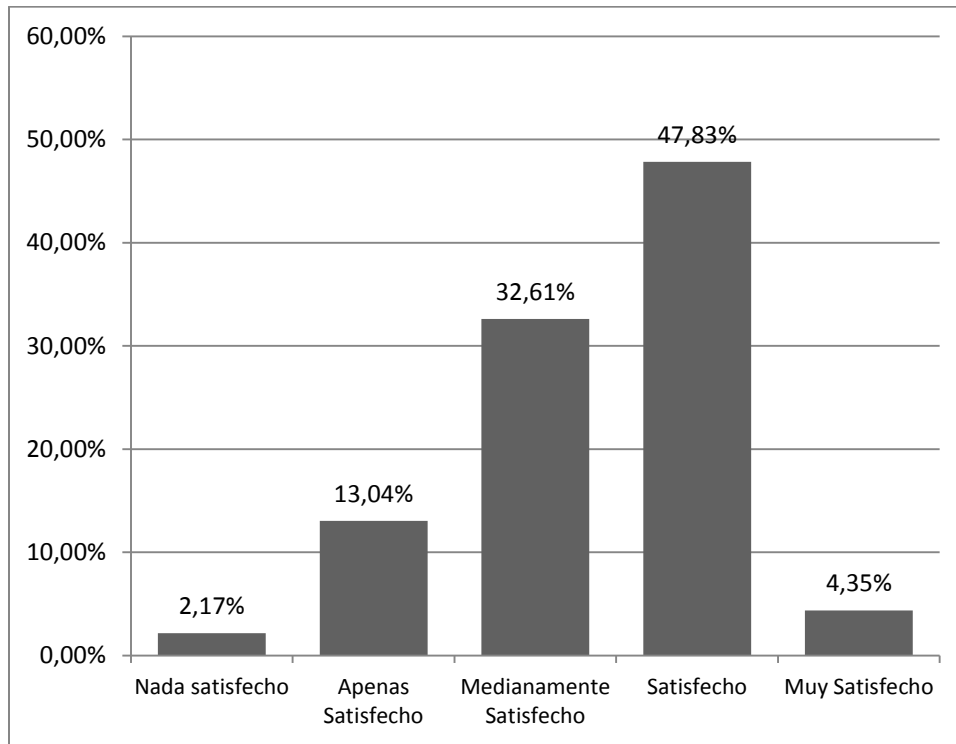
Gráfica 100. Desertores interanuales o más con respecto a la satisfacción hacia el programa.



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

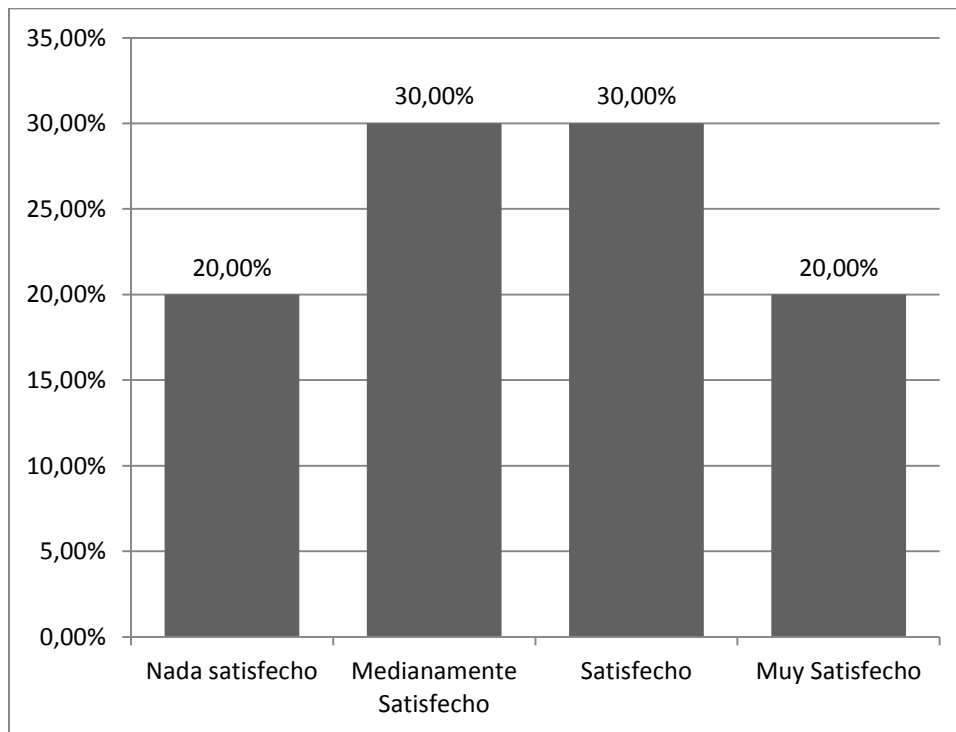


**Gráfica 101. Desertores interanuales o más con respecto a la satisfacción hacia el programa.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 102. Desertores por tres semestres o más con respecto a la satisfacción hacia el programa.**

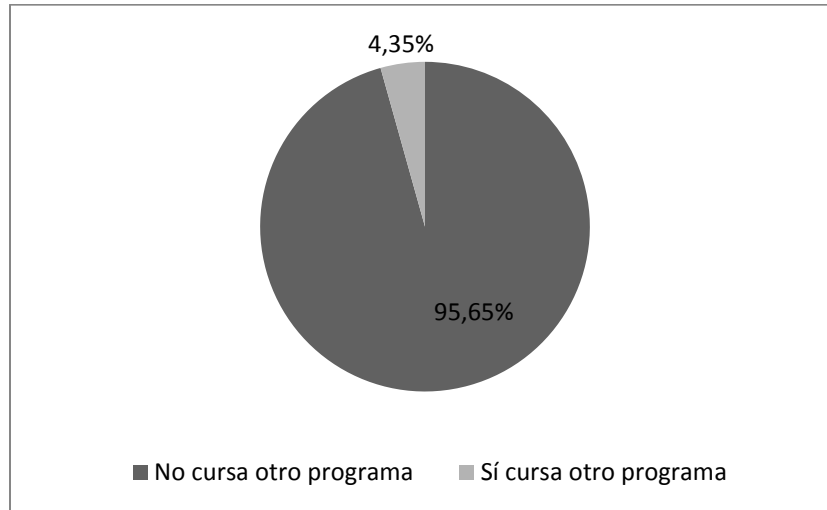


Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

### 7.3.4. Estudiantes que cursan doble programa.

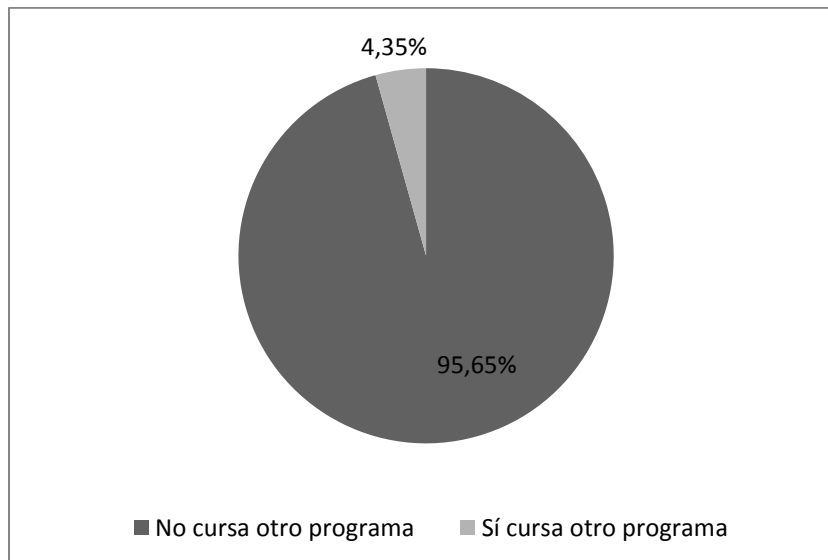
La proporción de estudiantes que estudian en otras Universidades es baja, aun así no se ve mucha coincidencia entre los que estudian en otra parte con casos de deserción tal como lo muestran las gráficas siguientes.

**Gráfica 103. Desertores interanuales que cursan otro programa en una IES diferente a la Universidad Distrital**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 104. Desertores interanuales que cursan otro programa en una IES diferente a la Universidad Distrital**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

7.3.5. Facultad y programa a la que está inscrito el estudiante.

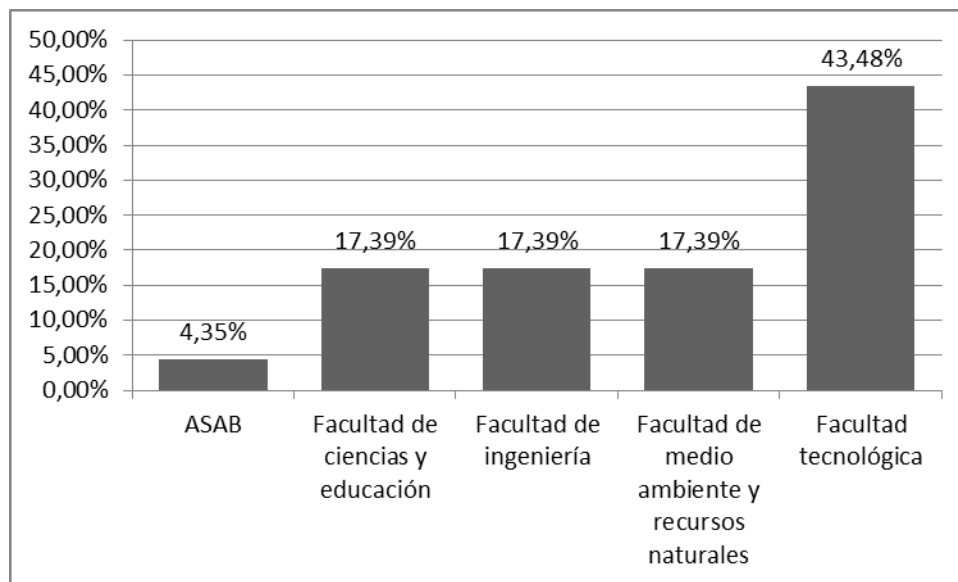
En cuanto a esta variable la mayoría de casos están ligados a personas que cursan programas de ingenierías y tecnologías, sobre todo las que están adscritas a la facultad tecnológica.

Tabla 7. Desertores interanuales con respecto al programa que cursa en la Universidad.

<b>Desertores interanuales.</b>	<b>100,00%</b>
Ingeniería Eléctrica (Por ciclos propedéuticos)	17,39%
Tecnología Mecánica (Por ciclos propedéuticos)	13,04%
Ingeniería Industrial	8,70%
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana	8,70%
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés	8,70%
Administración Deportiva	4,35%
Arte Danzario	4,35%
Ingeniería Ambiental	4,35%
Ingeniería Catastral y Geodesia - ICG	4,35%
Ingeniería de Sistemas	4,35%
Ingeniería en Telecomunicaciones	4,35%
Ingeniería en Telemática	4,35%
Ingeniería Topográfica	4,35%
Tecnología Electrónica (Por ciclos propedéuticos)	4,35%
Tecnología en Gestión Ambiental y Servicios Públicos	4,35%

Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Gráfica 105. Desertores interanuales con respecto a la facultad a la que está inscrito el estudiante.



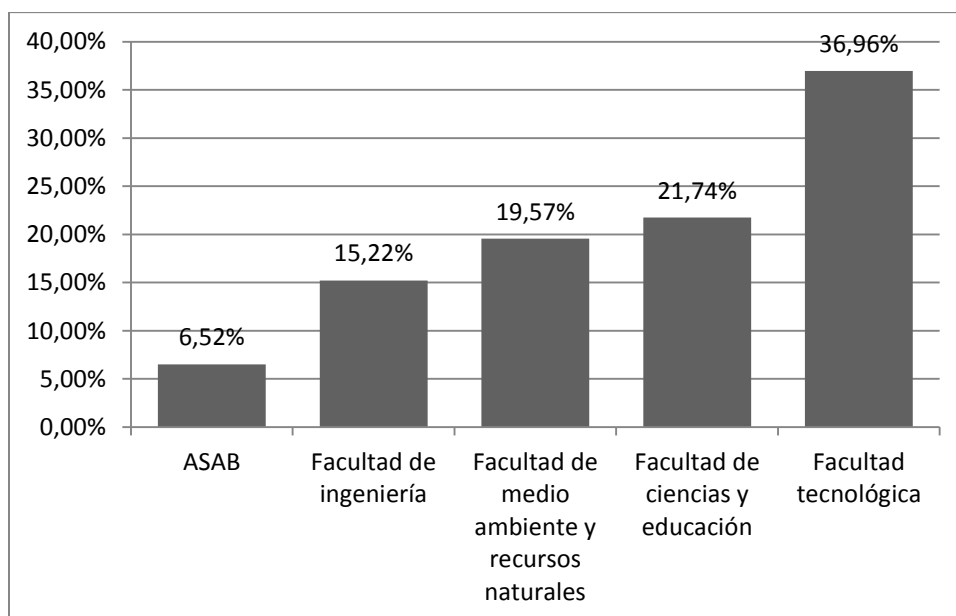
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Tabla 8. Desertores intersemestrales con respecto al programa que cursa en la Universidad.

<b>Desertores intersemestrales</b>	<b>100,00%</b>
Administración Ambiental	2,17%
Ingeniería de Producción (Por ciclos propedéuticos)	2,17%
Ingeniería Forestal	2,17%
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Sociales	2,17%
Licenciatura en Educación Básica con Énfasis en Inglés	2,17%
Tecnología en Sistematización de Datos (Por ciclos propedéuticos)	2,17%
Tecnología Mecánica (Por ciclos propedéuticos)	2,17%
Ingeniería Ambiental	4,35%
Ingeniería Civil	4,35%
Ingeniería Industrial	4,35%
Licenciatura en Biología	4,35%
Matemáticas	4,35%
Tecnología en Topografía	4,35%
Arte Danzario	6,52%
Ingeniería de Sistemas	6,52%
Ingeniería Eléctrica	6,52%
Tecnología en Sistemas Eléctricos de Media y Baja Tensión	6,52%
Tecnología Industrial (Por ciclos propedéuticos)	6,52%
Ingeniería Eléctrica (Por ciclos propedéuticos)	8,70%
Ingeniería Topográfica	8,70%
Licenciatura en Química	8,70%

Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Gráfica 106. Desertores intersemestrales con respecto a la facultad a la que está inscrito el estudiante.



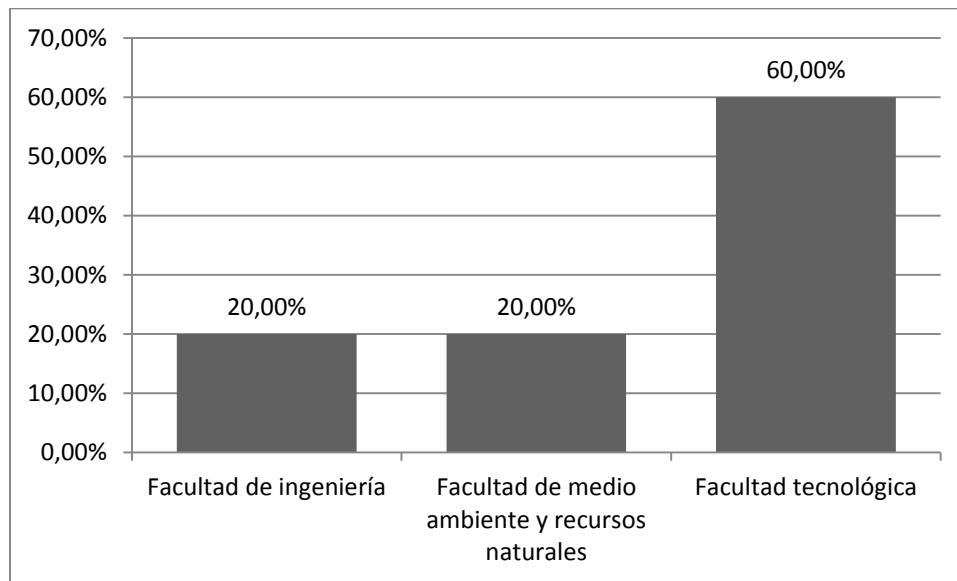
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Tabla 9. Desertores por tres semestres o más con respecto al programa que cursan en la Universidad.

<b>Desertores por tres semestres o más</b>	<b>100,00%</b>
Ingeniería de Producción (Por ciclos propedéuticos)	10,00%
Ingeniería en Telecomunicaciones	10,00%
Tecnología en Sistemas Eléctricos de Media y Baja Tensión	10,00%
Tecnología Mecánica (Por ciclos propedéuticos)	10,00%
Ingeniería de Sistemas	20,00%
Ingeniería Mecánica	20,00%
Ingeniería Topográfica	20,00%

Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Gráfica 107. Desertores por tres semestres o más con respecto al programa que cursan en la Universidad.



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

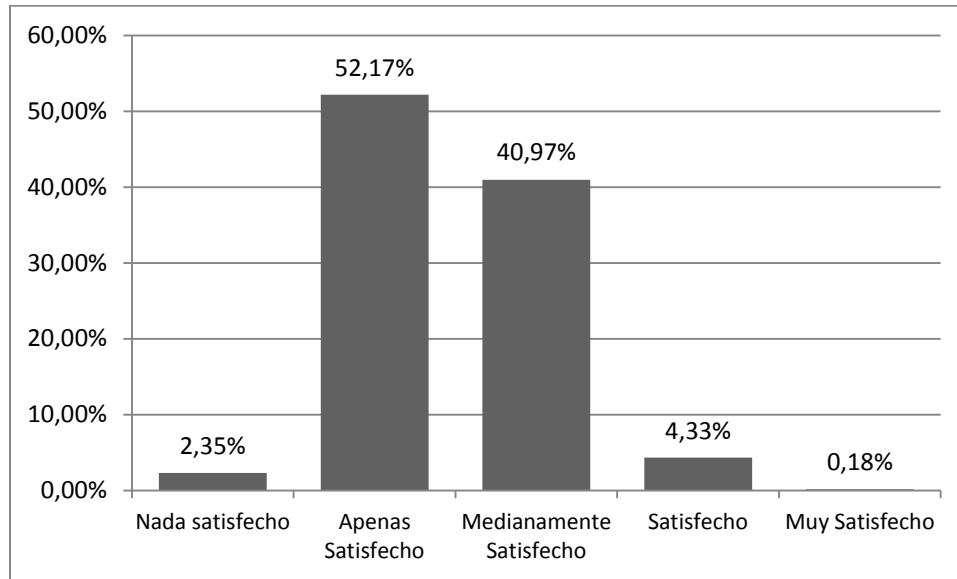
#### 7.4. *Determinantes Institucionales.*

Esta categoría de determinantes ligados a la deserción están ligados a condiciones físicas y del entorno de la IES, se plantean dos categorías, a saber, Satisfacción con la planta física y el tiempo de desplazamiento desde la IES al lugar de residencia, así con esto se quiere observar la relación entre el entorno y la decisión de aplazar o abandonar los estudios.

#### 7.4.1. Satisfacción con la planta física.

La satisfacción en general con la planta física de la muestra no es del todo buena, esta situación se refleja en la siguiente gráfica.

**Gráfica 108. Satisfacción de los estudiantes de la Universidad Distrital con respecto a la planta física.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

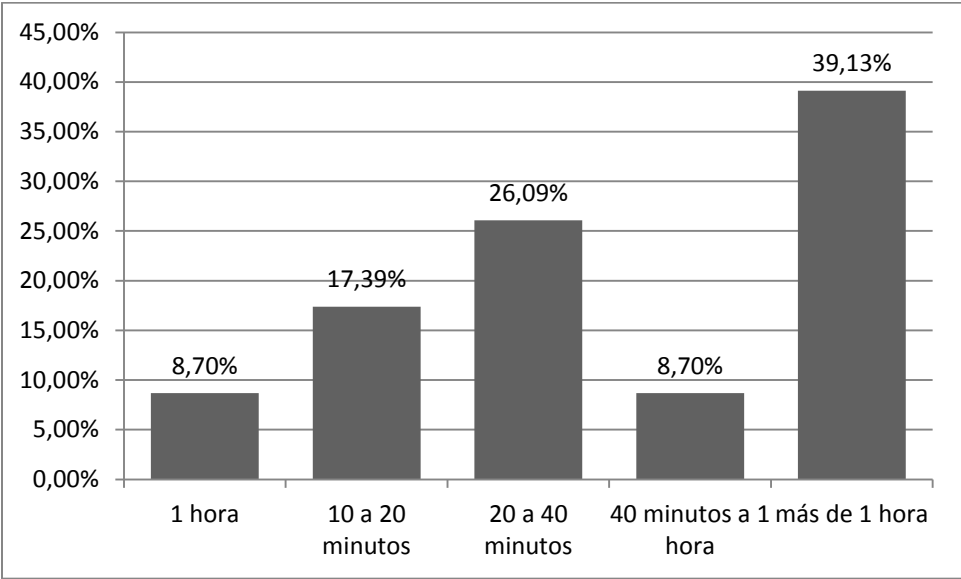
Dicha situación al cruzarla con los datos de deserción muestra un descontento general con la situación de esta, lo cual llevaría a inferir que esto es una causa importante para que un estudiante tome la decisión de irse, esto hay que contrastarlo en otra investigación para determinar la veracidad de dicha hipótesis.

#### 7.4.2. Distancia entre la ubicación de la residencia y la Universidad.

Esta situación es un hecho general en la ciudad, la mayoría de las Universidades se encuentran ubicadas en la centralidad norte-oriente y esto implica una serie de movimientos exagerados entre el lugar de residencia y el lugar donde se ubican los sitios de trabajo y estudio, en la Universidad Distrital con respecto a los desertores interanuales<sup>2</sup>, se ve la siguiente relación.

<sup>2</sup> La distribución de datos con respecto a esta variable son idénticos.

**Gráfica 109. Casos de deserción interanual y el tiempo que les toma de movilizarse entre su lugar de residencia y la Universidad.**



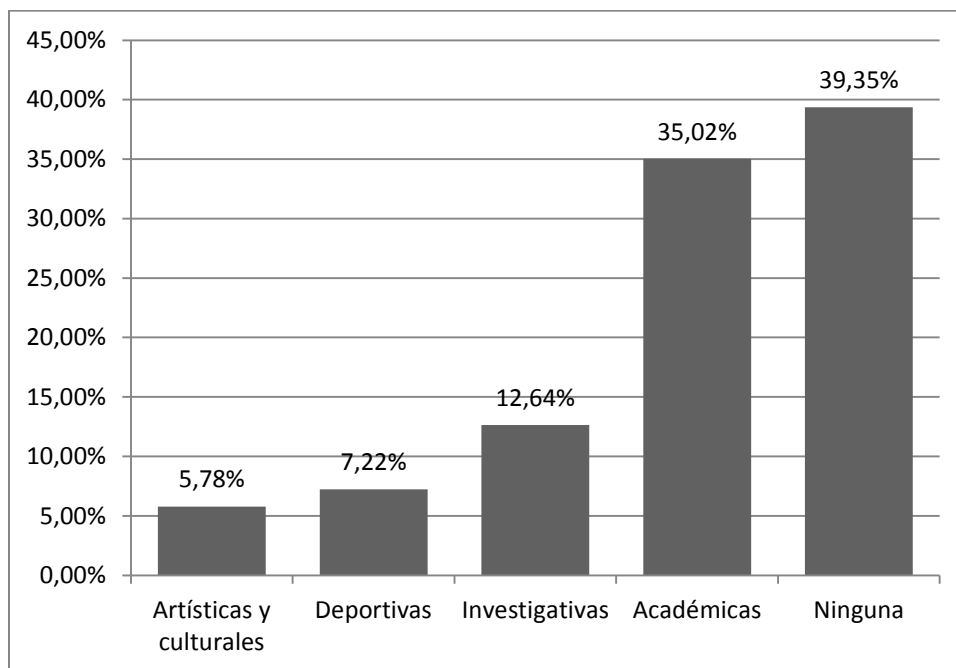
Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

### 8. Uso del tiempo libre.

Las actividades de uso del tiempo libre son indicadores de las actividades que la Universidad plantea en función de las posibilidades que otorga el sistema de bienestar institucional y el uso que los estudiantes le dan a este.

Aproximadamente 4 de cada 10 estudiantes sostienen que no realizan ninguna actividad que la Universidad realiza, los datos se pueden observar en la siguiente gráfica.

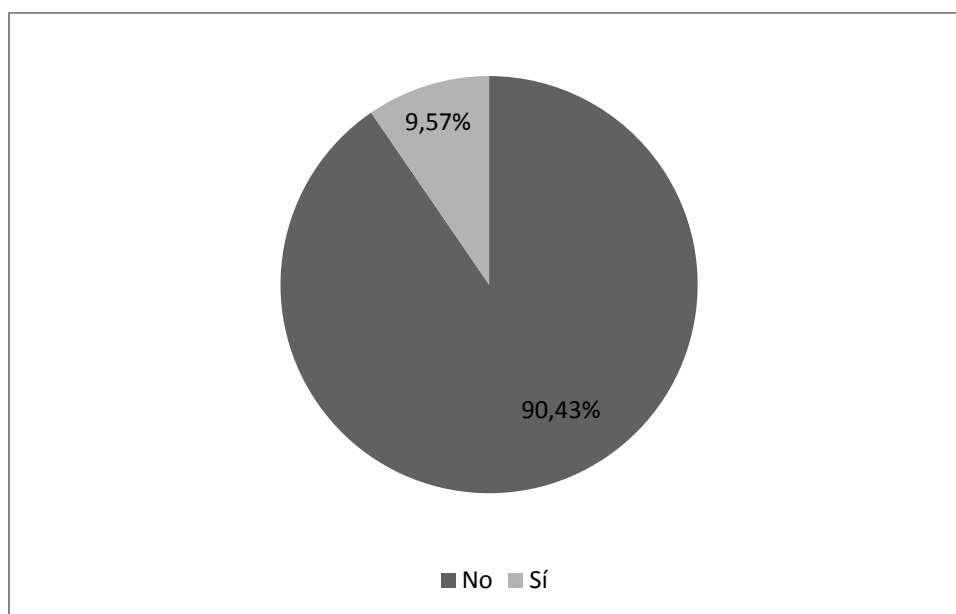
**Gráfica 110. Actividades extracurriculares llevadas a cabo por los estudiantes.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Respecto a las asociaciones estudiantiles y políticas que existen en la Universidad los estudiantes responden lo siguiente; es de anotar que existe en la universidad una baja participación activa en estos espacios.

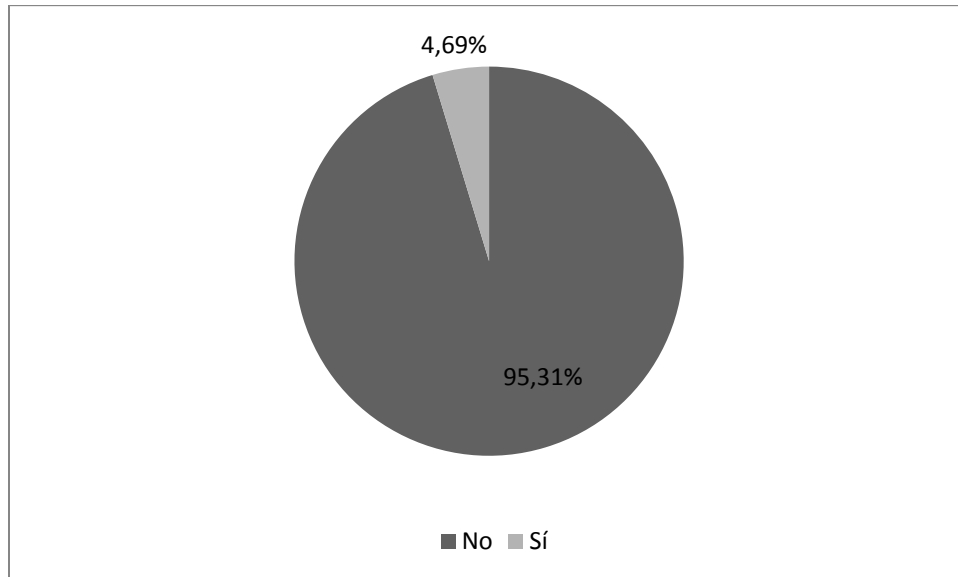
**Gráfica 111. Pertenencia o no a una asociación estudiantil.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

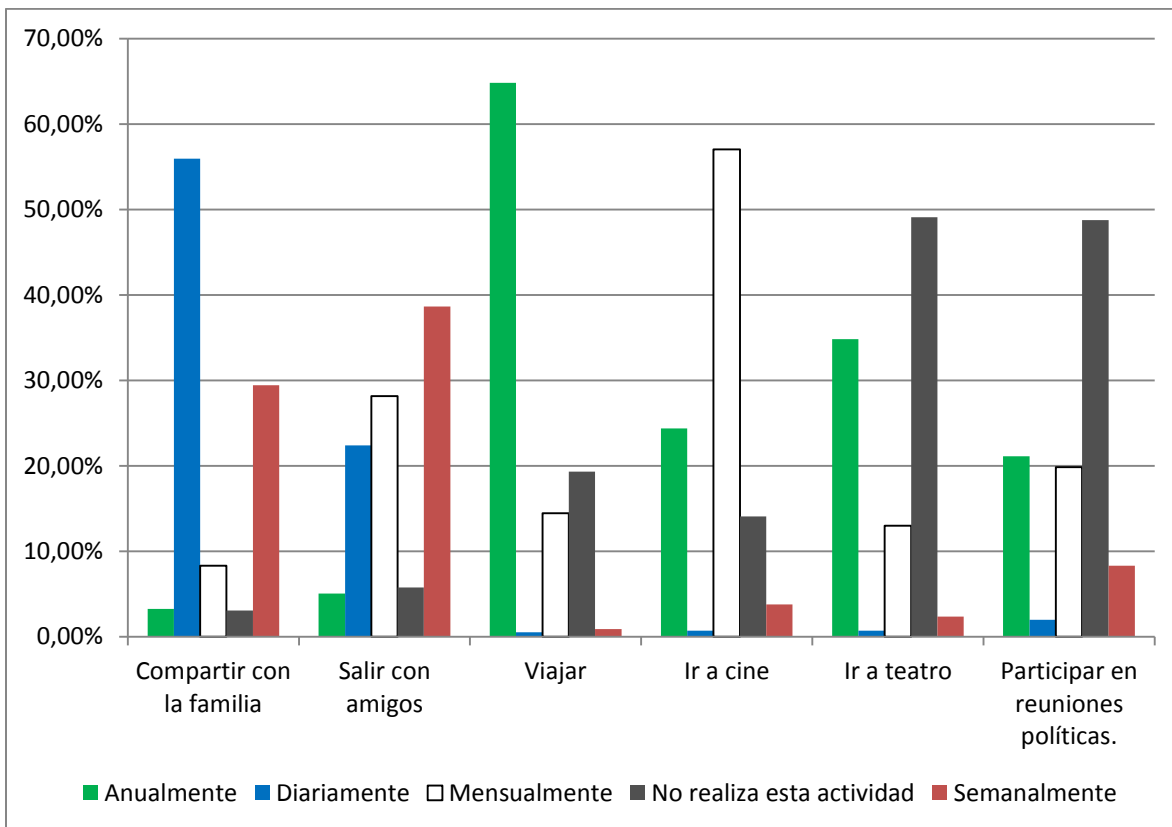


**Gráfica 112. Militancia o no en un partido o movimiento político.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

**Gráfica 113. Otras actividades de uso de tiempo libre en función de la frecuencia.**



Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

Las actividades que más se realizan a diario están ligadas a compartir con familiares y/o amigos, las actividades que menos se realizan son ir a teatro, participar en reuniones políticas.

## 9. Resumen de indicadores clave.

Tabla 10. Tabla resumen de indicadores de la población de pregrado de la Universidad Distrital.

<b>Numero de indicador</b>	<b>Nombre del indicador</b>	<b>Tipo de Medida</b>	<b>Medida</b>
1	Tasa de Matrícula Femenina	Porcentaje con dos decimales	39,89%
2	Edad promedio del estudiante	Razón con un decimal.	22,4 Años
3	Porcentaje de estudiantes que no pertenecen a la región de influencia de la Universidad.	Porcentaje con dos decimales	10,83%
4	Tasa de Abandono	Porcentaje con un decimal  (datos del MEN)	9,5%
5	Tasa de estudiantes con personas a cargo	Porcentaje con dos decimales	14,00%
6	Porcentaje de estudiantes que viven con ingresos entre 1 y 2 SMMLV	Porcentaje con dos decimales	46,39%
7	Porcentaje de estudiantes que trabajan	Porcentaje con dos decimales	34,66%
8	Porcentaje de estudiantes que viven fuera del área distrital de Bogotá	Porcentaje con dos decimales	8,84%
9	Porcentaje de estudiantes que egresaron de un colegio público	Porcentaje con dos decimales	68,59%
10	Porcentaje de estudiantes que se graduaron validando sus estudios secundarios	Porcentaje con dos decimales	1,08%
11	Promedio de asignaturas inscritas en sistema, según la muestra	Razón	6

12	Porcentaje de estudiantes que dicen estudiar un programa adicional en otra IES	Porcentaje con dos decimales	3,61%
13	Promedio ponderado acumulado según la muestra	Razón con un decimal.	3,6

Fuente: Realización propia con Datos de Encuesta de Estudiantes de Pregrado.

## 10. Ficha Técnica del estudio.

Tabla 11. Ficha técnica del estudio de caracterización.

Fecha de trabajo de campo	1 de septiembre al 10 de noviembre de 2017
Ámbito	Facultades de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas
Diseño Muestral	Muestreo estratificado ponderado por facultad
Universo	Estudiantes matriculados en el semestre 2017-3 de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas
Nivel de Confianza	95%
Error Muestral	(+/-) 4,11%
Tamaño de la muestra	544 observaciones
Instrumento de recolección de datos	Encuesta no presencial
Sistema de recolección de datos	Formulario de encuestas de Google a través de la web <a href="http://www.planeacion.udistrital.edu.co">www.planeacion.udistrital.edu.co</a>

Fuente: Realización propia.

## Bibliografía.

- BIRD, (. M. (2017). *e Momento decisivo: la educación superior en América Latina y el Caribe*. Washington D.C.: Banco Mundial.
- CEDE. (2014). *Determinantes de la deserción*. Bogotá.
- Escorcía, R., Peralta, A., & Viloría, J. (2013). *Caracterización de los Estudiantes de la Universidad Popular del César de acuerdo a las variables Socioeconómicas, Psicosociales y Geográficas*. Valledupar: Universidad Popular del César.
- IESALC-UNESCO. (2002). *La Educación Superior en Colombia-Informe*. Bogotá D.C.
- ITU. (2017). *The State of Broadband*. Ginebra: UNESCO.
- Jaramillo, A., & Ruiz, I. (2001). *Perfil Socioeconómico del Estudiantado de EAFIT*. Medellín: Oficina de Planeación Integral Universidad EAFIT.

- Mondragón, J. (2014). *Universidad y Ciudad. Desarrollo de las universidades en Bogotá 1950-1990*. Bogotá D.C.: UNAL Facartes.
- OAPC. (2012). *POBLACION ESTUDIANTIL Y DÉFICIT DE ESPACIOS FÍSICOS*. Bogotá.
- OAPC. (Junio de 2017). *La Educación Superior: Reflejo de la Segregación Social y Potencializador de la Configuración Inclusiva de la Ciudad*. Obtenido de <http://planeacion.udistrital.edu.co:8080/documents/280760/6247045/Universidad+Visible+21.pdf>
- Páramo, G., & Correa, C. (1999). Deserción Estudiantil Universitaria, una conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, 66-77.
- Paramo, G., & Correa, C. (1999). Deserción Estudiantil Universitaria. Conceptualización. *Revista Universidad EAFIT*, 65-78.
- Rico, D. A. (2006). *Caracterización de la Deserción Estudiantil en la Universidad Nacional de Colombia Sede Medellín*. Medellín: Oficina de Planeación Universidad Nacional Sede Medellín.
- Tinto, V., & Cullen, J. (1973). *Dropout in Higher Education: A Review and Theoretical Synthesis of Recent Research*. Washington D.C.
- Tinto, V., & Cullen, J. (1973). *Dropout in Higher Education*. New York: US Department of Health Education and Welfare.
- Vega Cantor, R. (2015). *La Universidad de la ignorancia* |. Bogotá: Ocean Sur.