



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
PLAN ESTRATÉGICO
DE DESARROLLO

Evaluación Plan Estratégico de Desarrollo 2007-2016 “Saberes, conocimiento e investigación de alto impacto para el desarrollo humano y social”

Bogotá, noviembre de 2016

OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN Y CONTROL





Agenda

- Metodología de evaluación
- Avances escenario apuesta
- Resultados evaluación plan estratégico de desarrollo
- Conclusiones

METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

Por una evaluación integral, participativa y crítica



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO





Evaluación participativa, integral y crítica

Participativa

- Voces y posturas de la comunidad universitaria sobre el Plan Estratégico de Desarrollo vigente

Integral

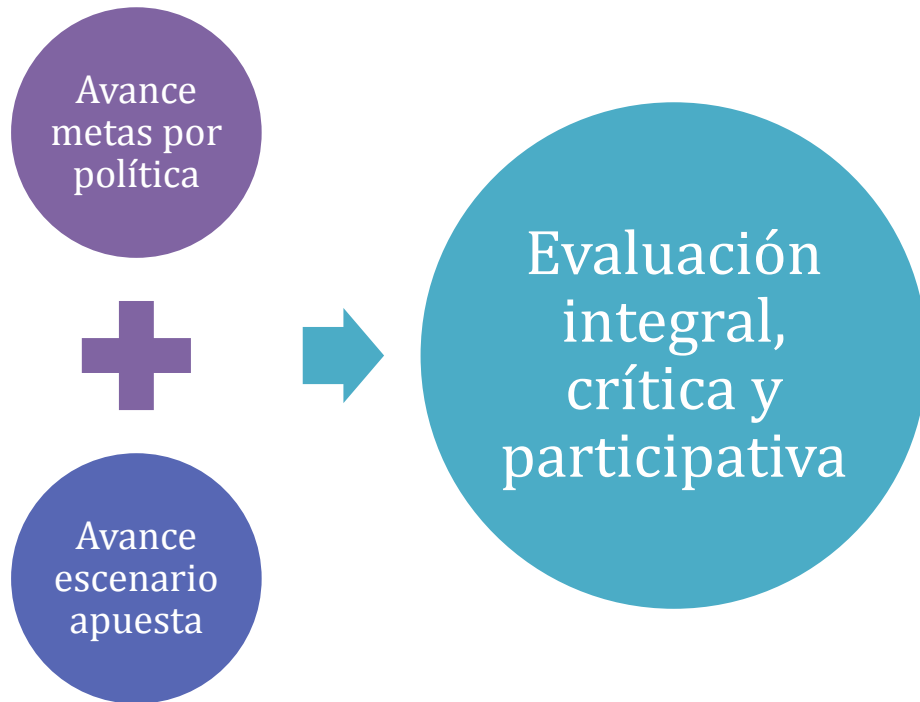
- Evaluación de las metas y escenario apuesta

Crítica

- Reflexión sobre el plan y los resultados pensando en la construcción del nuevo plan estratégico de desarrollo



Etapas del proceso de evaluación





Estructura Plan Estratégico de Desarrollo 2007-2016

Escenario Apuesta

Investigación de
alto impacto

Formación de
profesionales
integrales

Incidencia en la
formulación de
políticas públicas



Cobertura y
diversificación

Infraestructura

Gestión incluyente,
pertinente y
transparente

Estructura orgánica

6 OBJETIVOS GENERALES

6 POLÍTICAS

19 ESTRATEGIAS

44 PROGRAMAS

122 PROYECTOS

156 METAS

AVANCES ESCENARIO APUESTA

Indicadores de avance en el escenario apuesta



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO





Escenario apuesta: Al 2016 la Universidad distrital contará con las condiciones necesarias para....





Formación

- La UD se caracteriza por una oferta importante de programas tecnológicos.
- **Popular y la responsabilidad social:** 96% de los estudiantes pertenecen al estrato 1, 2 y 3.
- **Excelencia:** Un alto porcentaje de estudiantes en nivel 3 en razón cuantitativa. Bajo porcentaje en comunicación escrita.
- Alto porcentaje de vinculación en el sector formal y un ingreso por encima del promedio.
- Bajo porcentaje de docentes con doctorado y docentes tiempo completo.

78 Programas académicos. **96%** pertenecen al estrato 1, 2 y 3.

28% de los programas acreditados. **83%** Origen Bogotá.

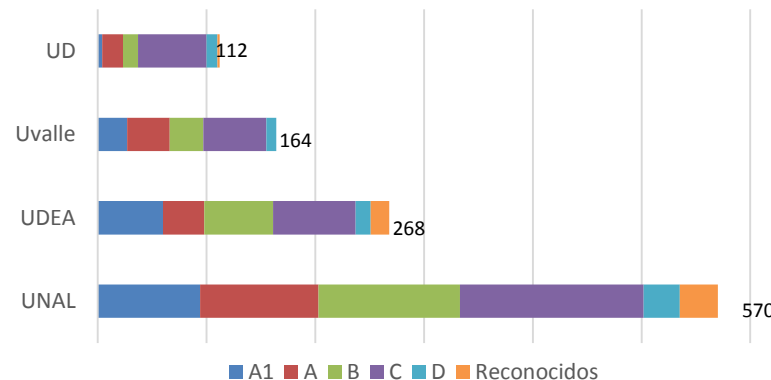
A nivel nacional el 8,5% de los programas está acreditado. **45%** Colegios públicos.

77.7% de los programas de la UNAL están acreditados.

Indicadores	UD	UNAL	UVALLE	UDEA	Prom. Nal.
Matricula total (2015)	25,479	52,631	27,311	39,178	2'293
% Matricula T&T/Total pregrado	22,40%	0%	14,50%	4,70%	27,20%
Tasa de deserción (universitario anual)	8,87%	7,31%	8,52%	9,70%	9,30%
% vinculación sector formal	89%	86,40%	77,60%	85,80%	80,40%
Ingreso promedio egresados	\$2'018	\$2'543	\$1'865	\$2'047	\$1'915
% Lectura crítica (nivel 3) Saber PRO	69,90%	82,00%	62,40%	72,60%	
% Razón cuantitativa (nivel 3) Saber PRO	77,90%	89,10%	63,80%	72,20%	
% Comunicación escrita (nivel 3) Saber PRO	23,10%	29,20%	17,80%	23,50%	
% Docentes con Doctorado	2,10%	34,55%	18,50%	11,45%	6,30%
% Docentes tiempo completo	38,30%	56,20%	41%	18,49%	30%
Costo por estudiante (miles de pesos) incluye pasivo pensional	\$8'324	\$24'354	\$13'451	17'730	2'586



Investigación



El 20,5% de los grupos de la UD en Colciencias están en la categoría A1 y A frente al 36,5% de la UN, al 36,9% de la UdeA y el 40,2% de la U del Valle.

Grupos de investigación:

- 252 Grupos institucionalizados
- 112 reconocidos por Colciencias
- 245 semilleros de investigación

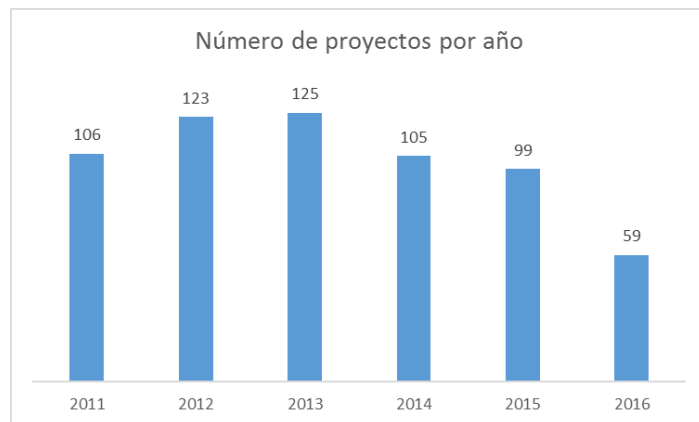
Revistas académicas indexadas en Publindex:

- 3 en categoría A2
- 2 en Categoría B
- 8 en categoría C

Indicadores	UD		UNAL		Uvalle		UDEA	
	2008	2015	2008	2016	2008	2016	2008	2016
Publicaciones indexadas (Scopus)	24	149	926	1849	307	464	589	932
% de publicaciones en Q1	9,50%	8,20%	24,40%	23,50%	24,90%	25,70%	29,60%	30,80%
Índice de impacto normalizado (Scimago)	0,46	0,41	0,6	0,56	0,64	0,61	0,72	0,75
% Colaboración internacional	31,80%	28,70%	39,10%	38,60%	50,20%	47,60%	50,20%	47,90%
Ranking	Posición Universidad Distrital			Primera Universidad Colombia			Año	Niveles
QS World University Ranking	No clasificada			UNAL (Puesto 269)			2016	Mundial
Ranking Web de Universidades (webometrics)	1853			UNAL (Puesto 582)			2016	
QS University Rankings: Latin America 2015	201-250			Universidad de los Andes (Puesto 8)			2015	Latinoamérica
Ranking Web de Universidades (webometrics)	128			Universidad Nacional (Puesto 15)			2016	
Scimago	11			Universidad Nacional			2015	Colombia
U-Sapiens	18			UNAL			2016-2	
U-sapiens Apropiación social del Conocimiento	7			UNAL			2016-2	
U-sapiens Art-sapiens (posicionamiento de artículos)	9			Universidad de Antioquia			2016-2	
Ranking Web de Universidades (webometrics)	7			UNAL			2016	



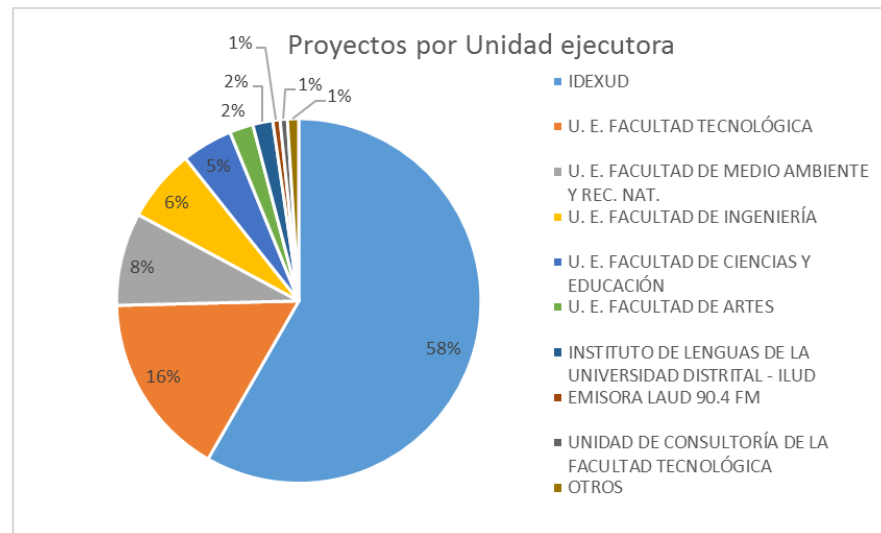
Extensión



Entidad	Proyectos
Fondos Locales	296
Secretaría de Educación Distrital	83
Policía Nacional	59
IDRD	28
Instituto de Desarrollo del Meta - IDM	23
Secretaría Distrital de Gobierno	22
Ministerio de Educación Nacional	19
Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca	18

POR MODALIDAD DE EXTENSIÓN:

- 203 Interventorías
- 77 Asistencia Técnica
- 47 Programas de Educación Continuada
- 31 Consultorías



AVANCES EN LAS METAS DEL PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO

Avance en la metas por políticas de la plan estratégico de desarrollo



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO





¿Cómo vamos con el Plan Estratégico de Desarrollo?

61%

Promedio de avance en las
metas del Plan Estratégico
de Desarrollo

76%

De las metas evaluadas

24%

De las metas sin evaluar

Políticas con mayor avance

Política 1

Articulación,
contexto y proyección estratégica

79%

Política con Menor avance

Política 2

Gestión académica
para el desarrollo social y cultural

49%

Política 6

Desarrollo físico e
infraestructura tecnológica de la
Universidad.

62%

***54%**

De las metas de la
política 5 no se han evaluado



Política 1 Articulación, contexto y proyección estratégica

ESTRATEGIA	AVANCE
Estrategia 1. Proyección Estratégica de la Universidad en el Contexto educativo de la ciudad región	69%
Estrategia 2. Fomento de propuestas de desarrollo sectorial e interinstitucional.	100%
Estrategia 3. Consolidación de la acción universitaria como un foro permanente para la reflexión y espacio para la formulación y realización de propuestas para su posicionamiento en el contexto local, regional, nacional e internacional.	85%
Estrategia 4. Promoción de los planes y programas encaminados a garantizar la gestión ambiental.	91%
% PROMEDIO DE AVANCE	79%

Desafíos:

- Se desarrolló programas de educación temprana en artes en 4 colegios de la ciudad (meta 13 colegios)
- No se consolidó ningún semillero de investigación en colegios distritales (Meta 6 semilleros)
- No se ha puesto en funcionamiento el sistema integral de comunicaciones.



Política 2 Gestión académica para el desarrollo social y cultural

ESTRATEGIA	AVANCE
Estrategia 1. Acreditación y Fortalecimiento de la Cultura de Autoevaluación.	38%
Estrategia 2. Ampliación y diversificación de la cobertura.	46%
Estrategia 3. Consolidación del bienestar de la comunidad.	61%
Estrategia 4. Consolidación de la Extensión y Proyección Social de la Universidad	50%
% PROMEDIO DE AVANCE	49%

Desafíos

- Para 2016 la Universidad proyectó que el 85% de los programas de posgrado y el 90% de los programas de pregrado estén acreditados (Avance posgrado 0% y avance pregrado 54%).
- No se han realizado evaluaciones internacionales (meta 2016: 2 evaluaciones).
- No se logró la meta de impulsar becas para el 10% de la población de estudiantes de pregrado (resultado a 2016 0,17%).
- Se aumentó la cobertura del plan alimentario a un 13,6% de estudiantes (Meta 18%)
- No se crearon parques de emprendimiento.
- El 10% de los egresados se han vinculado a programas de posgrado y extensión (Meta a 2016: 20%).



Política 3 Investigación de alto impacto para el desarrollo local, regional y nacional

ESTRATEGIA	AVANCE
Estrategia 1. Fomento al modelo de desarrollo profesoral integral y consolidación de la comunidad y estructura docente, para potenciar la innovación pedagógica y curricular, la creación, la acción investigativa y la proyección social del conocimiento en interlocución con los saberes y dinámicas culturales.	64%
Estrategia 2. Fortalecimiento del Sistema de Investigaciones.	53%
% PROMEDIO DE AVANCE	58%

Desafíos

- No se creó el fondo mixto de becas doctorales ni el fondo de investigaciones.
- En la actualidad existen 2 institutos de investigación, en el PED se proyectó la creación de 8 institutos y/o centros de investigación que se conviertan en referentes nacionales.
- La Universidad no cuenta con un instituto y/o centro de investigaciones en artes (Se proyectó la creación de un instituto).
- Se proyectó crear 2 parques tecnológicos a través de la articulación de centros de emprendimiento y/o incubadoras que serían creadas por la misma universidad en polos de desarrollo del distrito capital (no se creó ninguno).
- Se proyectó aumentar a 20 el número de solicitudes de patentes (2 patentes).
- Se proyectó aumentar a 72 el número de proyectos financiados por entes externos, hoy sólo 23 proyectos se encuentran financiados.
- Se propuso la creación de tres centros de excelencia, no se creó ninguno.



Política 4 Modernización de la gestión administrativa, financiera y del talento humano

ESTRATEGIA	AVANCE
Estrategia 1. Institucionalización y desarrollo de modelos de gestión y planeación universitaria consistentes con los nuevos esquemas de organización y de gestión eficiente de los recursos.	54%
Estrategia 2. Modernización de procesos, que permita la integración académico-administrativa de la Universidad	29%
Estrategia 3. Consolidación de la sostenibilidad financiera de la Universidad.	50%
Estrategia 4. Mejoramiento de la productividad de los recursos institucionales.	80%
Estrategia 5. Promoción del Talento Humano	54%
% PROMEDIO DE AVANCE	53%

Desafíos

- No existen mediciones de clima organizacional.
- No se ha implementado una política de archivo.
- No existe un portafolio de servicios institucional.
- Se ha diseñado el borrador pero no se ha reglamentado el plan de bienestar laboral e incentivos para los empleados administrativos de la Universidad.
- No se ha ampliado la planta en por lo menos 800 cargos, tener la carrera administrativa propia y modelo de otras universidades



Política 5. Gobernabilidad, democratización y convivencia

ESTRATEGIA	AVANCE
Estrategia 1. Reforma orgánica y estatutaria orientada a garantizar la gobernabilidad y el fortalecimiento de la participación en la toma de decisiones.	-
Estrategia 2. Participación y vida universitaria.	56%
Estrategia 3. Democracia y convivencia	-

Las siguientes metas no se han evaluado

- 1 espacio trimestral asignado al fortalecimiento democrático
- Haber logrado que el 60% de la comunidad emprenda proyecto
- Haber generado una comunidad estimada y satisfecha
- Haber construido una comunidad plenamente cohesionada
- Haber logrado cohesión institucional y visibilidad social a partir de los medios de comunicación



Política 6. Desarrollo físico e infraestructura tecnológica de la Universidad.

ESTRATEGIA	AVANCE
Estrategia 1. Desarrollo y actualización permanente de la infraestructura física, tecnológica, de conectividad y de recursos en general.	62%
% PROMEDIO DE AVANCE	62%

Desafíos

- No se han adecuado las sedes para personas con discapacidad.
- Se ha avanzado en las instalaciones para el funcionamiento de los posgrados de la facultad de ciencias y educación pero falta avanzar en los otras facultades.
- No se cuenta con espacios suficiente para estudio y tutoría a estudiantes y para la labor de los docentes.
- Se diseñó pero no se construyó un centro cultural y un centro de gestión empresarial.
- No se Implementó el parque tecnológico ni el parque de emprendimiento empresarial.



Proyectos prioritarios del Plan Estratégico de desarrollo 2007 -2016

Política 1: Articulación, contexto y proyección estratégica.



13

Colegios con programa de educación temprana en artes



6

Semilleros de investigación en Colegios distritales



Poner en funcionamiento el Sistema Integral de comunicaciones



Política 2: Gestión académica para el desarrollo social y cultural

Definir y establecer el modelo pedagógico curricular.



10% estudiantes

Impulsar las becas universitarias (2016: 0,17% de los estudiantes)



18%

Aumentar la cobertura del plan alimentario (2016: 12%)



Fomentar la movilidad de docentes, profesores visitantes y estudiantes

Política 3: Investigación de alto impacto para el desarrollo local, regional y nacional



Fomentar la formulación y presentación de proyectos de investigación, innovación, creación y desarrollo tecnológico



Generar políticas de evaluación y seguimiento a la investigación en los campos estratégicos



8 Institutos/centros

Crear nuevos institutos/centros de investigación



Proyectos prioritarios del Plan Estratégico de desarrollo 2007 -2016

Política 4: Modernización de la gestión administrativa, financiera y del talento humano



Contar con mediciones de clima organizacional



Implementar el sistema de conservación de archivo y memoria histórica



Reglamentar el plan de bienestar laboral e incentivos para los empleados administrativos de la Universidad



Consolidar el sistema de indicadores de gestión administrativa

Política 5: Gobernabilidad, democratización y convivencia



Formular e implementar la reforma orgánica y estatutaria de la Universidad.



Conformar la veeduría universitaria.



Formular y establecer un programa de práctica de los derechos humanos en los ámbitos internos y externos.



Implementar el sistema de conservación de archivo y memoria histórica.

CONCLUSIONES

Hacia la formulación de un nuevo plan estratégico de desarrollo participativo, integral y sostenible



UNIVERSIDAD DISTRITAL FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
PLAN ESTRATÉGICO DE DESARROLLO





Conclusiones preliminares evaluación: Estructura Plan Estratégico de Desarrollo

- El plan contempló una serie de avances importantes en la planeación universitaria como: La definición de un detallado contexto interno y externo, la identificación de los problemas de la ciudad, la identificación de unos campos estratégicos y la definición de un escenario apuesta y sus requerimientos.
- El escenario apuesta y los objetivos generales del plan estratégico no son coherentes con algunos de los programas y proyectos. En concreto, los programas y proyectos están vinculados a problemáticas estructurales de la Universidad (espacios físicos y tecnológicos, formación docente, entre otros).
- Los planes maestros responden a objetivos diferentes a los objetivos y al escenario apuesta del Plan Estratégico.



Conclusiones preliminares evaluación: Estructura Plan Estratégico de Desarrollo

- Se proyectó la formulación de tres planes trienales y solo se elaboró un plan trienal. En este plan trienal se tomaron en cuenta dos de los tres aspectos claves del plan: Investigación de alto impacto y formación integral.
- Los planes de acción se han enfocado en la investigación de alto impacto desconociendo los otros elementos que componen el escenario apuesta de la Universidad.
- Las metas no tienen indicadores que permitan desarrollar un adecuado seguimiento de los proyectos del plan estratégico de desarrollo. Algunas metas no corresponden a los objetivos específicos de los proyectos.
- En la mayoría de metas no existe línea base y algunas metas no se pueden medir. Lo cual incidió en la elaboración de una evaluación permanente del avance del Plan Estratégico de Desarrollo.