



**UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS**

Oficina Asesora de Planeación y Control

**Relatoría Mesa de Trabajo
Facultad de Medio Ambiente
y Recursos Naturales
Plan Estratégico de Desarrollo**

Oficina Asesora de Planeación y Control



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora de Planeación y Control

Tabla de contenido

Introducción	3
Formación/Docencia	4
Objetivos	4
Propuestas de las y los participantes	4
Investigación/creación	5
Objetivos	5
Propuestas de las y los participantes	5
Extensión/Creación	6
Objetivo:.....	6
Propuestas de las y los participantes	6
Limitaciones	7
Potencialidades	7
Escenarios apuesta.....	7
Conclusiones	8
Anexos.....	9



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora de Planeación y Control

Introducción

Uno de los principales problemas sociales en el mundo, y en particular en Colombia, es la agudización de las desigualdades, no solo en la dimensión económica, sino también en el campo digital (o brecha digital), las desigualdades de género, las desigualdades en el acceso a los sistemas educativos y al sistema de salud, el acceso a los medios de comunicación y a los espacios de expresión, entre otras. La ampliación de estas desigualdades afecta la estabilidad de las sociedades generando violencia, tiranía e inestabilidad política, como lo menciona el Informe Mundial sobre las Ciencias Sociales 2016 de la Unesco: “La desigualdad puede poner en peligro la sostenibilidad de las economías, las sociedades y las comunidades” (UNESCO, 2016). Situación, que ya en el siglo XVIII alertaba Rousseau al plantear que “desigualdades por sí mismas imposibilitan cualquier acuerdo en la sociedad, cualquier acuerdo general sobre lo que es socialmente deseable” (Citado en Cartelier, 2004; traducción propia). Es por lo anterior, que la UNESCO en su último informe sobre Ciencias Sociales insta a la construcción de una agenda global de investigación y estudios multidisciplinarios que aborden las diferentes dimensiones de la desigualdad (no solo la dimensión económica).

Sumado a esta compleja situación, el crecimiento de la producción y la población, acompañado de un excesivo consumo están amenazando el medio ambiente, esto se refleja en “alteraciones como el cambio climático, la degradación de la capa de ozono, la pérdida de la biodiversidad o la dispersión de contaminantes químicos en el entorno” (Meira, 2006). En este sentido, La sociedad, y sus diferentes grupos, le demandan a la universidad la generación de conocimientos útiles para la construcción de soluciones alternativas. Todas estas problemáticas y el rol de la universidad emergieron en la conversación que llevaron a cabo estudiantes, docentes y administrativos de la Facultad de Medio Ambiente y Recursos naturales, en el marco de las mesas de trabajo para la construcción colectiva del Plan Estratégico de Desarrollo convocadas por la Oficina Asesora de Planeación y Control con el apoyo de la decanatura.

Este espacio de construcción colectiva denominado **Mesa de trabajo** hace parte de la etapa de divergencia de la metodología de construcción del Plan Estratégico de desarrollo de la Universidad Distrital. El objetivo en la etapa de divergencia es organizar una serie de espacios para el diálogo, la reflexión y la discusión sobre la Universidad. Estos espacios contarán con la participación de todos los grupos de interés en la construcción del escenario apuesta de la Universidad Distrital.

Es así, que a través de sus experiencias y conocimientos las y los estudiantes, profesores y personal administrativo conversaron y plantearon en la mesa de trabajo una serie de ideas que se materializaron en unas propuestas de escenario apuesta. A continuación, se presenta la sistematización de las ideas sobre la universidad que emergieron en la mesa y que son relevantes para la construcción del Plan Estratégico de Desarrollo de la Universidad. En este documento se presenta la sistematización y síntesis de las principales ideas de la conversación, las ideas fueron ordenadas por cada uno de los ejes misionales y finalmente se presentan unas conclusiones del



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora de Planeación y Control

ejercicio. Para complementar este análisis, se anexa el resultado de la metodología de metaplan utilizada durante la actividad.

Formación/Docencia

Objetivos

En el eje misional formación/docencia, las mesas de trabajo señalan que la Universidad debe buscar una formación integral, esto quiere decir que no solo debe formar profesionales con sólidos conocimientos teóricos y técnicos, sino también debe incluir en su formación una perspectiva humanista, ética, con sentido social, conciencia ambiental y pensamiento crítico transformador. En esta perspectiva las mesas ponen de relieve la importancia de incluir la perspectiva mediambiental en las acciones de la Universidad en su conjunto.

Al adoptar un enfoque de coherencia medioambiental, la Universidad asume este reto más allá de una perspectiva funcional y acrítica, lo que implica elaborar una reflexión profunda sobre la relación entre el hombre y la naturaleza que tenga efectos sobre las prácticas en formación, investigación y extensión solidaria. Todo ello conduce a un objetivo más amplio y este refiere a ocupar un rol más activo en la sociedad, incluso desde perspectivas más amplias como las del buen vivir.

Propuestas de las y los participantes

A partir de estos objetivos, los participantes elaboraron varias propuestas. En primer lugar, es relevante señalar que en la mesa 1, se presentó una discusión frente a sí fortalecer los programas ofertados actualmente o crear nuevos programas. Las y los participantes llegaron a la conclusión que ambas propuestas son válidas, dado que, por una parte, es primordial que se mejoren las condiciones de los programas existentes y se realice la divulgación de aquellos que aún no son conocidos; y por otra parte, es necesario estar a la vanguardia de las necesidades de la sociedad, lo cual conllevaría a ofrecer programas de otras áreas del conocimiento. Esta situación daría la oportunidad de que más personas puedan acceder a la educación superior.

Como requerimiento general las mesas de trabajo coincidieron en la importancia de los recursos físicos, los recursos financieros y el personal docente y administrativo como elementos ineludibles en los procesos de formación. Sin embargo, se presenta una situación problema y esta refiere a que tanto la ampliación de cobertura como el fortalecimiento de los nuevos programas requiere aumentar los recursos financieros, físicos y personal docente y administrativo lo cual afectaría la difícil situación financiera que tiene la Universidad.

En relación a los aspectos curriculares y de los procesos de formación, surgió una tercera propuesta que es fomentar el pensamiento colectivo, rescatar el espíritu humanista y mejorar las relaciones interpersonales, y para ello se necesita investigación y capacitación en didácticas y pedagogía (psicopedagogía) para fortalecer los procesos de docencia y formación.



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora de Planeación y Control

En la línea de las propuestas del nivel curricular se resalta la importancia de incluir la perspectiva medioambiental en los currículos de manera transversal y en coherencia con el concepto de buen vivir. Adicionalmente, es relevante establecer espacios de formación prácticos con las comunidades donde se desarrolle un diálogo de saberes y las y los estudiantes pueden conocer las problemáticas de la sociedad. Finalmente, se propone espacios de participación de la comunidad universitaria en las discusiones curriculares, como es el caso de los claustros académicos que son espacios de convergencia de ideas.

Como elemento adicional en relación a los procesos de admisión a la Universidad, se propone revisar los criterios de admisión a los programas ofertados, incluyendo en este proceso mecanismos que orienten el sentido vocacional de los estudiantes, lo cual evitaría, en alguna medida, la deserción en la Universidad.

Investigación/creación

Objetivos

En el eje misional Investigación/ creación, se propone definir las líneas de investigación en relación con necesidades del país, en comunicación con el contexto global. En ese sentido, la investigación debe tener impacto social con el propósito de resolver las problemáticas sociales, económicas y ambientales. Así, la búsqueda del mejoramiento de la relación hombre – naturaleza (entorno) debe ser el fin último de los procesos de investigación de la Universidad. Teniendo en cuenta este precepto, los procesos de investigación deben desmarcarse de las facultades, desde una perspectiva propia y decolonial.

En relación a todo lo anterior, es relevante garantizar la visibilidad social de los resultados de investigación.

Propuestas de las y los participantes

Con el propósito de cumplir los objetivos propuestos, las y los participantes de la mesa consideran que, además de los recursos físicos y financieros, se deben establecer relaciones interinstitucionales, articular la academia con la sociedad y reconocer la existencia de otros saberes. En esta línea se propuso potenciar los semilleros y grupos de investigación, crear centros de pensamiento, divulgar los diferentes tipos de financiamiento para la investigación y formular proyectos de investigación para resolver problemáticas internas de la universidad, en otras palabras, se propone la Universidad Distrital como objeto de estudio. Así mismo, se propone facilitar los procesos para la presentación de proyectos a las convocatorias de financiamiento, puesto que en la actualidad la burocracia se presenta como una barrera en el acceso a la comunidad al realizar proyectos de investigación.



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora de Planeación y Control

Otra propuesta surgida en el marco de la conversación se relaciona con la acreditación de los laboratorios. En este sentido, la universidad estaría aún más capacitada para prestar servicios a otras entidades o empresas y así beneficiarse económicamente. Esta propuesta generó un disenso, debido a que se expresa que la investigación no debe considerarse solo como medio de financiación, sino que esta debe enfocarse, como se estableció en los objetivos, hacia las problemáticas sociales, que de otro modo se entiende como los aportes que pueden suplir la deuda con la sociedad.

Como marco general para la acción, la investigación debe contar con un código de ética que defina los lineamientos que esta debe seguir (es importante señalar que la universidad cuenta con un comité de ética de la investigación). Finalmente se propuso, crear medidas para la protección de la investigación que se realiza en la Universidad, con la idea de que los beneficios de los resultados de estos procesos sean para la universidad y no para terceros.

Extensión/Creación

Objetivo:

Las y los participantes de la mesa propusieron una distinción conceptual entre extensión y proyección social. La extensión se entiende como la proyección de los saberes y las investigaciones que realiza la universidad con un fin económico o lucrativo; en cambio la proyección social, se identifica como una proyección de los saberes de la universidad con una visión solidaria hacia el fortalecimiento de las comunidades. En este sentido, el objetivo de la proyección social no debe centrarse en subsanar el déficit presupuestal de la universidad, sino debe partir de una lectura de las necesidades de las comunidades para proponer soluciones a las problemáticas socio-económicas, ambientales, políticas y culturales del entorno y de la universidad.

Propuestas de las y los participantes

Para cumplir los objetivos propuestos en el eje de extensión/ proyección social, en las mesas de trabajo se formulan una serie de requerimientos o propuestas. Inicialmente, es esencial que la Universidad disponga parte de sus recursos y servicios a las comunidades y principalmente a las que están aledañas a las facultades, con el objetivo de impactar positivamente las mismas; debe existir coherencia de los convenios con la idea de universidad y los objetivos de la Universidad. Finalmente, es fundamental, que exista transparencia en los proyectos de extensión y proyección social, evitando la filtración de interés particulares de solo algunos sectores de la Universidad.

Adicionalmente, se propone divulgar las convocatorias de extensión, debido a que, tanto estudiantes como docentes no tienen conocimiento de las convocatorias, lo que trae como consecuencia que nadie se presente a la misma. Así mismo, la masiva participación a las convocatorias de extensión, promovería el cambio de la concepción y visión lucrativa que tiene la extensión hoy en día.



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora de Planeación y Control

Además, es indispensable establecer una relación entre las actividades de proyección social y los proyectos de investigación, en pro de construir con las comunidades soluciones alternativas a sus problemáticas. Lo anterior implica, que la Universidad no solo debe buscar recursos de financiación, sino también debe invertir en proyectos en las comunidades que posibiliten el dialogo de saberes, la formación de los estudiantes de la Universidad y el fortalecimiento de las comunidades.

Limitaciones

Las limitaciones expuestas por los y las participantes de la mesa, para el cumplimiento de los objetivos en cada uno de los ejes misionales de la universidad, se describen a continuación, inicialmente, la universidad no posee la infraestructura adecuada y suficiente para suplir todas las necesidades y no existen los recursos económicos para apoyar los procesos de formación, investigación y extensión. En segundo lugar, la formación pos gradual como requisito para los docentes y la falta de capacidades pedagógicas afectan la calidad, la inexistencia de relaciones interinstitucionales y la falta de reconocimiento por parte del Distrito, que impide que desde la académica se incida en la ciudad región. En tercer lugar, la existencia de autoridades externas que influyen en el manejo del presupuesto, lo cual atenta con la autonomía de la universidad. En cuarto lugar, no existe una cohesión entre la universidad y su entorno, dificultando la apropiación de sus problemáticas. Por último, la universidad carece de un sentido de pertenencia e identidad.

Potencialidades

Las potencialidades de la universidad definidas en la mesa son: calidad de los estudiantes, talento humano, experiencia de los docentes, el interés participativo de la comunidad universitaria, los nuevos proyectos de desarrollo físico, la ubicación en la ciudad región le favorece para establecer relaciones interinstitucionales con entes distritales, la diversidad cultural, social e ideológica, y por último, el posicionamiento académico y social de la universidad en el país.

Escenarios apuesta

Escenario Apuesta Mesa 1

La universidad al 2017 estará en capacidad de participar en las decisiones y relaciones universidad – ciudad, como ente de impacto que aporta alternativas a la construcción de sociedad, consiente y participativa. La comunidad universitaria con innovación, investigación y proyección social formara sujetos y profesionales íntegros y éticos.

Universidad Incluyente, incidente y trasformadora.



UNIVERSIDAD DISTRITAL
FRANCISCO JOSÉ DE CALDAS
Oficina Asesora de Planeación y Control

Escenario Apuesta Mesa 2

La Universidad Distrital puede en el Plan de Desarrollo posicionarse como un Centro Educativo de alto impacto en el contexto nacional, con una tradición de 70 años para convertirse así en un aliado estratégico en los actores, instituciones y procesos, en el contexto de una autonomía, ética y compromiso con la sociedad y nacional.

Perspectiva de 12 años

Conclusiones

- Las y los participantes consideran central una formación **con** una perspectiva humanista, ética, con sentido social, conciencia ambiental y pensamiento crítico transformador.
- Las y los participantes perciben una universidad alejada de las comunidades y con poca incidencia en la ciudad-región. Por lo anterior, consideran que en los tres ejes misionales la universidad debe establecer y fortalecer las relaciones con las comunidades, con los movimientos sociales, con las organizaciones civiles, entre otros con el propósito de conocer las problemáticas de la ciudad y la región, tener mayor incidencia en la búsqueda de soluciones y ofrecer una formación que le permita a las y los estudiantes entender su contexto social.
- Otra conclusión que emergió de la conversación es la Universidad Distrital como objeto de estudio, como punto de referencia de los proyectos de investigación y de las actividades proyección social. Esto implica una simbiosis entre la academia y la parte administrativa en el sentido de que las estrategias, políticas y proyectos que desarrollen las dependencias estén soportadas por los procesos de investigación que se realizan en la universidad.
- Finalmente, hay un descontento por parte de la comunidad universitaria con la visión de la extensión y las actividades en las que se materializa. Es por esto que en la mesa se propuso una distinción conceptual entre la extensión y la proyección social fundamentada en los fines de cada una de las actividades. Así, se plantea que las actividades de extensión tienen una finalidad lucrativa, mientras las actividades de proyección social tienen una finalidad social. A partir de esta distinción es que las y los participantes proponen que la universidad priorice las actividades de proyección social con el propósito de fortalecer la relación entre la universidad y la sociedad.

Anexos

RUTA METODOLÓGICA

1.1. Alistamiento

De acuerdo con el documento metodológico, en Anexo, se realiza el proceso de discusión de la siguiente manera:

- ♣ *Exposición de insumos:* La Oficina Asesora de Planeación y Control presenta un diagnóstico comparativo de la Universidad Distrital con otras universidades públicas y privadas del nivel nacional.
- ♣ *Distribución mesas de trabajo:* Se distribuyen los asistentes en tres mesas de trabajo.
- ♣ *Descripción de reglas de las mesas:* Cada mesa cuenta con un relator y moderador proporcionado por la OAPC quienes guiarán la discusión brindando a cada asistente un tiempo de intervención y de réplica igual, las ideas deben ser plasmadas de acuerdo con el código de colores en el metaplan usando un máximo de síntesis, al tiempo que la conversación (construcciones, opiniones, consensos y disensos) se van condensando en una relatoría a cargo del relator.

1.2. Desarrollo de la conversación

- ♣ *Construcción de las dimensiones:* Durante el desarrollo de la mesa, se busca que en cada una de las casillas del metaplan de Objetivos, Requisitos, Potencialidades y Limitaciones para cada dimensión (**formación, investigación, Extensión, Internacionalización**) se describan las opiniones de los integrantes y las discusiones planteadas en cada punto.
- ♣ *Escenario apuesta:* al finalizar el ejercicio de metaplan, y partiendo de la discusión previa, se busca que se condense la discusión anterior en un escenario apuesta tomando como referencia el descrito en el PED 2008 - 2017.
- ♣ *Plenaria:* Se realiza la exposición de cada uno de los escenarios apuesta elaborada por cada mesa y de los argumentos provenientes de las discusiones previas para la realización del mismo.

1.3. Ruta de sistematización de la información recolectada en el ejercicio.

Para un ejercicio riguroso de levantamiento y procesamiento de la información se llevan a cabo los siguientes pasos:

- ♣ Toma de la relatoría en el momento de la conversación.
- ♣ Redacción de la relatoría general (el presente documento), que es síntesis de todas y cada una de las relatorías tomadas durante la conversación.



Registro Fotográfico



